

L'impact économique mondial de la désinformation

*Coûts financiers, sociaux et politiques :
mesurer pour mieux riposter*

RAPPORT - MARS 2026

-
- 1_ Une essentielle et inédite quantification**
 - 2_ Évaluer le coût de la désinformation : un défi méthodologique**
 - 3_ Focus sur les principaux coûts financiers**
 - 4_ Des coûts sociaux, politiques et sanitaires majeurs**
 - 5_ Muscler la riposte**
 - 6_ Annexes**

1.

Une essentielle
et inédite
quantification

Le paradoxe de la désinformation

----- La désinformation est dans toutes les têtes et sur toutes les lèvres.

----- **Pourtant, personne ne sait combien elle coûte à nos sociétés.**

**Risque n° 1 mondial
pour la deuxième année
consécutive**

World Economic Forum,
2024

**Des économistes
de renom alertent sur
la menace pour « la
prospérité économique »**

Le Monde, sept. 2025

**Aucune tentative de
quantification globale du
coût de la désinformation
depuis 2019**

Dernière étude : CHEQ/Baltimore
avec une estimation à 78 Md\$

L'urgence est là

..... Cinq ruptures ont transformé le paysage informationnel depuis 2019

Infodémie post-COVID-19

Montée des discours complotistes et anti-vaccins

Explosion des IA génératives et des deepfakes

Industrialisation de la production de contenu trompeur

Montée de la guerre hybride

La manipulation informationnelle devient un outil stratégique majeur des États

Explosion des cryptoactifs et de la spéculation individuelle

Un écosystème propice aux arnaques fondées sur la désinformation

Dérégulation des plateformes

Rachat de Twitter et suppression de la modération, abandon du fact-checking par Meta, radicalisation et polarisation algorithmique

De quoi parle-t-on exactement ?

..... Pour en effectuer une quantification rigoureuse, nous définissons la désinformation comme « **les manipulations informationnelles intentionnelles dont l'objectif, direct ou indirect, est d'influencer les opinions individuelles ou collectives** ».

Désinformation

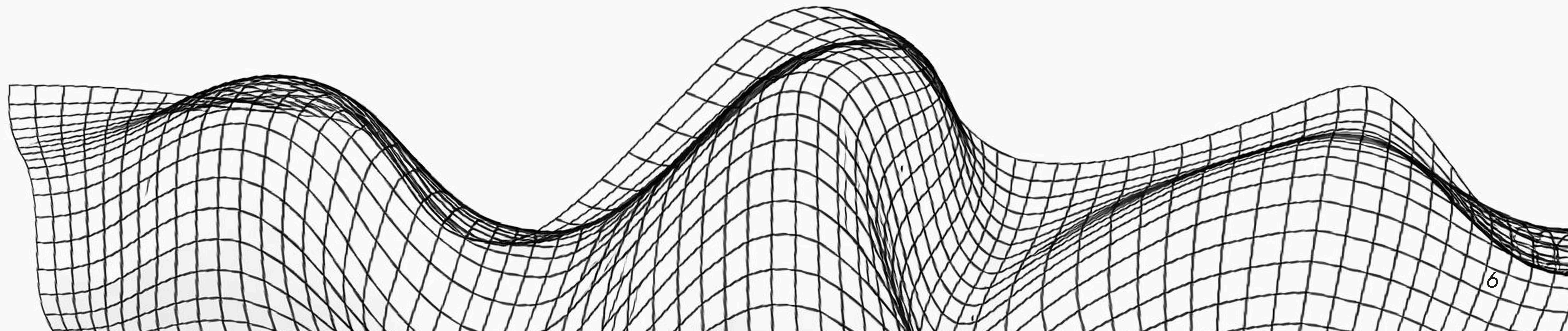
Contenu intentionnellement faux, conçu pour causer un préjudice

Mésinformation

Information fautive partagée sans intention de nuire

Malinformation

Information vraie mais sortie de son contexte ou utilisée de manière malveillante



2.

Évaluer le coût
de la désinformation :
un défi méthodologique

Un cadre méthodologique reproductible

Inspirée par les méthodologies du GIEC, notre étude propose trois scénarios et décompose les coûts de la désinformation suivant trois verticales : coûts financiers, sociaux et politiques.

Financiers

Fraudes et arnaques
Manipulations de marchés
Économie de la désinformation
Faux avis, contrefaçons

Sociaux

Santé publique
Santé mentale
Polarisation
Érosion de la confiance

Politiques

Intégrité électorale
Opérations d'influence
Coûts de riposte
Dépenses publiques et privées

× pondérés dans trois scénarios

Conservateur

Données vérifiables,
impacts directs

Médian

Coûts indirects
documentés

Exploratoire

Effets systémiques et
projections long terme

Notre méthodologie

Définition du protocole

Utilisation de trois scénarios (conservateur, médian, exploratoire) pour capturer l'incertitude inhérente à la menace

Analyse par verticales

Décomposition des coûts en trois verticales : financiers, sociaux, politiques

La théorie des jeux

Usage de la valeur de Shapley, modèle mathématique utilisé pour isoler la « part de responsabilité » de la désinformation dans les pertes économiques et éviter le double comptage

Taux d'actualisation

Application de taux d'actualisation temporels et de facteurs de normalisation géographique pour refléter la réalité mondiale de 2024

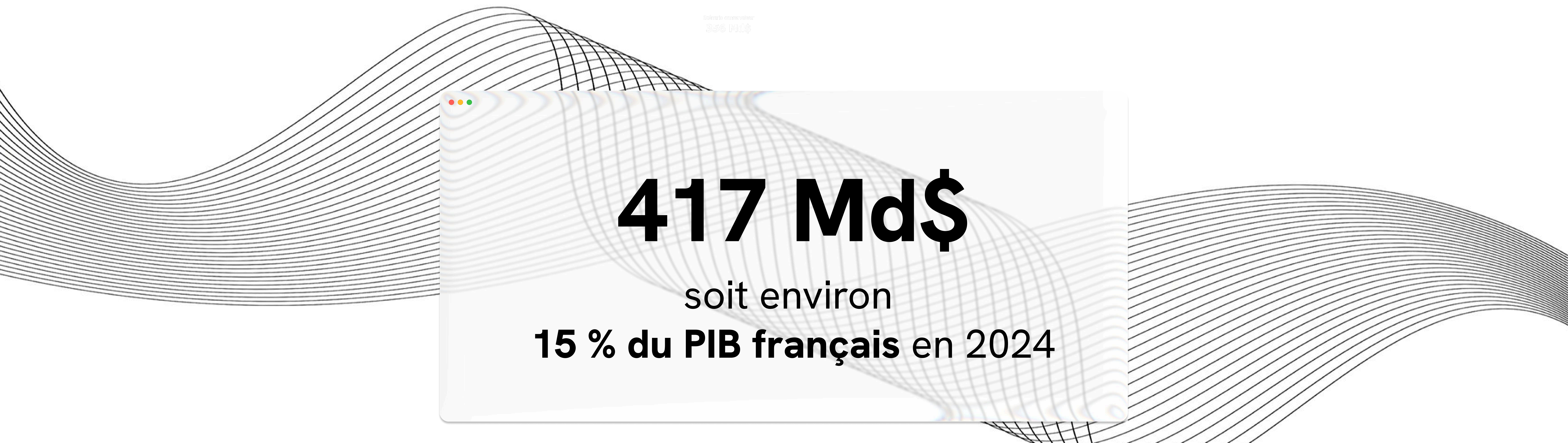
Contrôle scientifique

Travaux placés sous l'égide d'un comité scientifique incluant Clément Bénese (mathématicien), Tiziana Assenza (économiste) et Cyril Rollinde (économètre)

Année de référence 2024 : choisie pour des raisons pratiques (disponibilité et robustesse des données) et méthodologiques. 2024 constitue une année de référence relativement stable, moins perturbée par des chocs macro-économiques ou géopolitiques majeurs que les années 2020-2023 (pandémie, guerre en Ukraine). Cette stabilité relative permet d'isoler plus rigoureusement les coûts imputables à la désinformation.

> Rapport complet : https://www.soprasteria.fr/docs/rapport-scientifique_desinformation.pdf

Le coût mondial de la désinformation en 2024



417 Md\$
soit environ
15 % du PIB français en 2024

Scénario
conservateur
356 Md\$

Scénario
médian
417 Md\$

Scénario
exploratoire
516 Md\$

L'hémorragie mesurable : de 353 à 456 Md\$

227 Md\$

Faux avis en ligne

89 % des revenus e-commerce influencés
par les notations (World Economic Forum, 2025)

60 Md\$

Pertes boursières

0,05 % de la capitalisation mondiale imputable
à la désinformation (CHEQ/Baltimore, 2019)

28 Md\$

Contrefaçons

Part liée à la désinformation intentionnelle
(OCDE, 2025)

18 Md\$

Fraudes et crypto

12,5 Md\$ de fraudes déclarées aux USA (FTC (2025)
+ 5,5 Md\$ pig butchering scams (Cyvers, 2025)

2,6 Md\$

Revenus publicitaires captés
par les sites de désinformation

(Newsguard, 2025)

16 Md\$

Bénéfices indirects des plateformes
sur contenus frauduleux

10 % des revenus publicitaires de Meta (Reuters, 2024)

Santé et cohésion sociale : de 37 M\$ à 19,9 Md\$

Santé publique et mentale

Rougeole / anti-vaccination : 12,4 M\$
de coûts directs en 2024 (Johns Hopkins, OMS, 2025)

Santé mentale : 25 M\$ estimés pour la part attribuable à la désinformation (données canadiennes extrapolées)

Polarisation & confiance

Coût de la polarisation : 9,8 Md\$ de baisse de consommation liée à la polarisation pour l'année 2024 (Allianz, 2024)

L'ère de la défiance : seuls 39% des citoyens font confiance à leur gouvernement (OCDE, 2024)

L'atteinte à la démocratie : de 2,1 à 40,1 Md\$

280 M\$

Annulation de
l'élection roumaine

Coût de la réorganisation électorale
à la suite des interférences identifiées
(Europa Libera Romania, 2024)

1,5 Md\$

Propagande russe
identifiée

Budget annuel estimé de désinformation
et propagande (Debunk.org, 2022)

320 M\$

Budgets de riposte
institutionnelle identifiés

États-Unis : 250 M\$ | Fact-checking mondial : 100 M\$ |
Union Européenne : 27,1 M€ | Canada : 15,2 M\$ CAD |
Media literacy UE : 16,6 M€ | Inde : (0,46 à 2,05 M\$)

Marché Digital Trust & Safety : 118,7 Md\$ en 2024 — Part anti-désinformation estimée : 12 à 18 Md\$

Le coût mondial de la désinformation en 2024

Domaine / Scénario	Conservateur	Médian	Exploratoire
Financier	353,5 Md\$	393,1 Md\$	456,4 Md\$
Social	0,037 Md\$	9,8 Md\$	19,9 Md\$
Politique	2,1 Md\$	14,2 Md\$	40,1 Md\$
Total	355,6 Md\$	417,1 Md\$	516,4 Md\$

Ce que les chiffres ne peuvent pas montrer

Impact sur l'épargne

Non quantifié, faute de données probantes reliant directement désinformation et variation du taux d'épargne

DIMI exclues partiellement

La désinformation domestique (médias nationaux partisans) a été exclue par choix méthodologique : les FIMI (manipulations provenant de l'étranger) sont mieux tracées et attribuées

Corrélation \neq causalité

Le lien entre désinformation et perte de confiance est complexe ; d'autres facteurs économiques et politiques interviennent

Effets macroéconomiques diffus

Les coûts de réputation non attribuables à des campagnes spécifiques et la défiance généralisée ne sont pas inclus

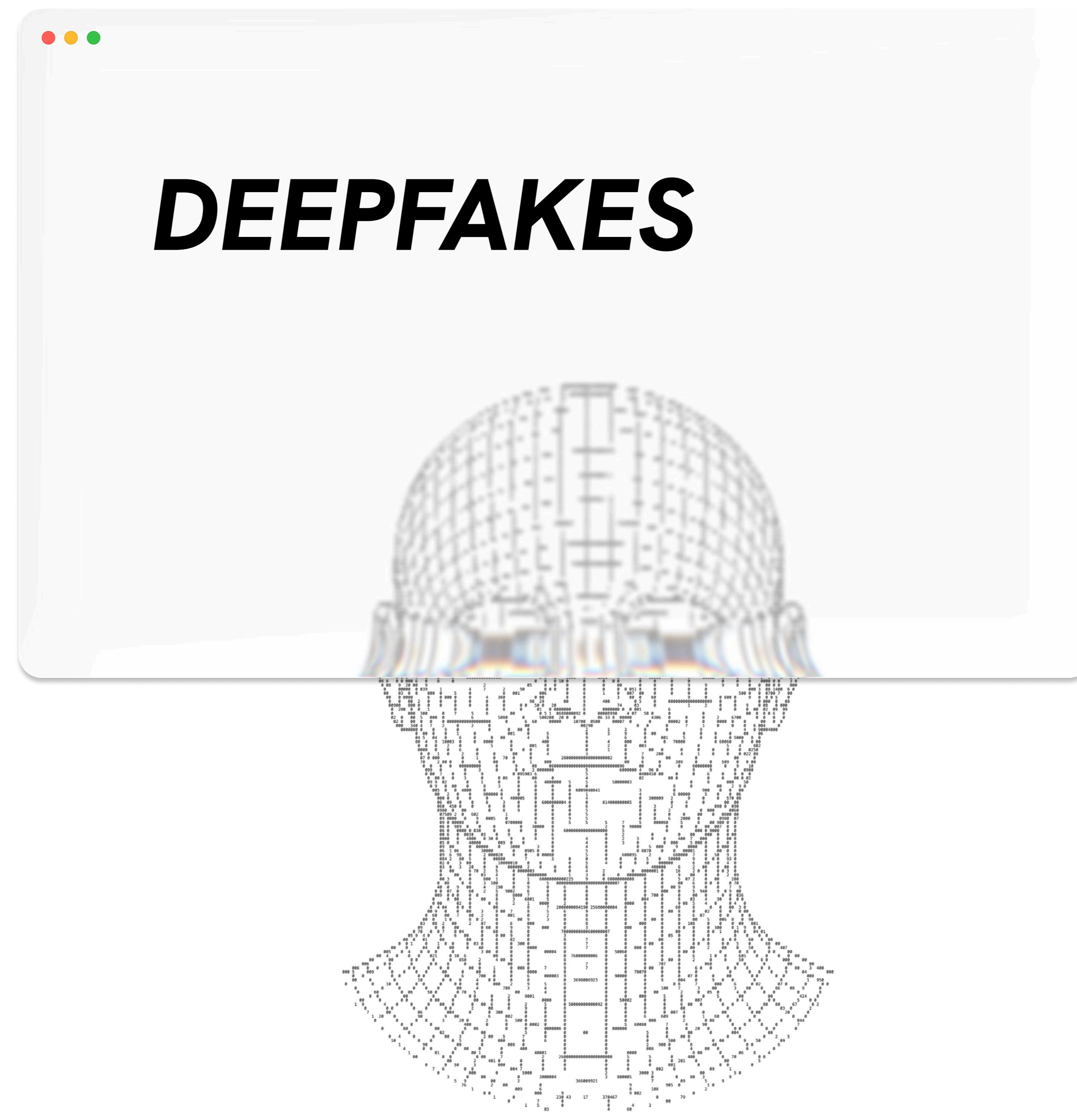
Notre protocole a été conçu pour être reproductible et augmenté chaque année, avec un périmètre affiné, des hypothèses révisées et des experts les plus diversifiés possibles.

Pour nous contacter et participer aux prochaines éditions : economicimpact@soprasteria.com

3.

Focus sur
les principaux coûts
financiers

Trois phénomènes économiques méritent de s'y attarder



L'économie des *faux avis* : un vrai problème

Les faux avis ne s'inscrivent pas dans une démarche commerciale ordinaire : il s'agit bien d'une tentative de désinformation appliquée à la décision d'achat. La mécanique et l'intention sont les mêmes : une information délibérément fausse, conçue pour orienter un comportement. **Le phénomène est invisible mais massif.**

Les faux avis servent de fondations à une infrastructure de manipulation qui biaise les décisions d'achat à l'échelle mondiale. En 2024, nous estimons que **227 milliards de dollars** de dépenses de consommation ont été directement influencées par des avis frauduleux (source : étude Baltimore*, actualisée).

Les conséquences dépassent le consommateur individuel. Les flux financiers s'orientent vers des produits ou services de moindre qualité, créant une allocation inefficace du capital, voire pénalisant des entreprises « honnêtes » refusant la guerre économique algorithmique. **L'IA joue ici aussi un rôle d'accélérateur de processus.** Les fermes à contenus automatisés génèrent désormais des milliers d'avis ultra-réalistes, localisés, pour un coût dérisoire. **La barrière à l'entrée de la fraude s'effondre et les recommandations deviennent un terrain de bataille informationnelle.**

Face à l'omniprésence du faux, le consommateur perd ses repères. Les coûts de recherche augmentent, **la confiance dans l'e-commerce s'érode**, et avec elle l'efficacité même du marché.

Coût estimé en 2024 :
227 Md\$
(scénario médian)

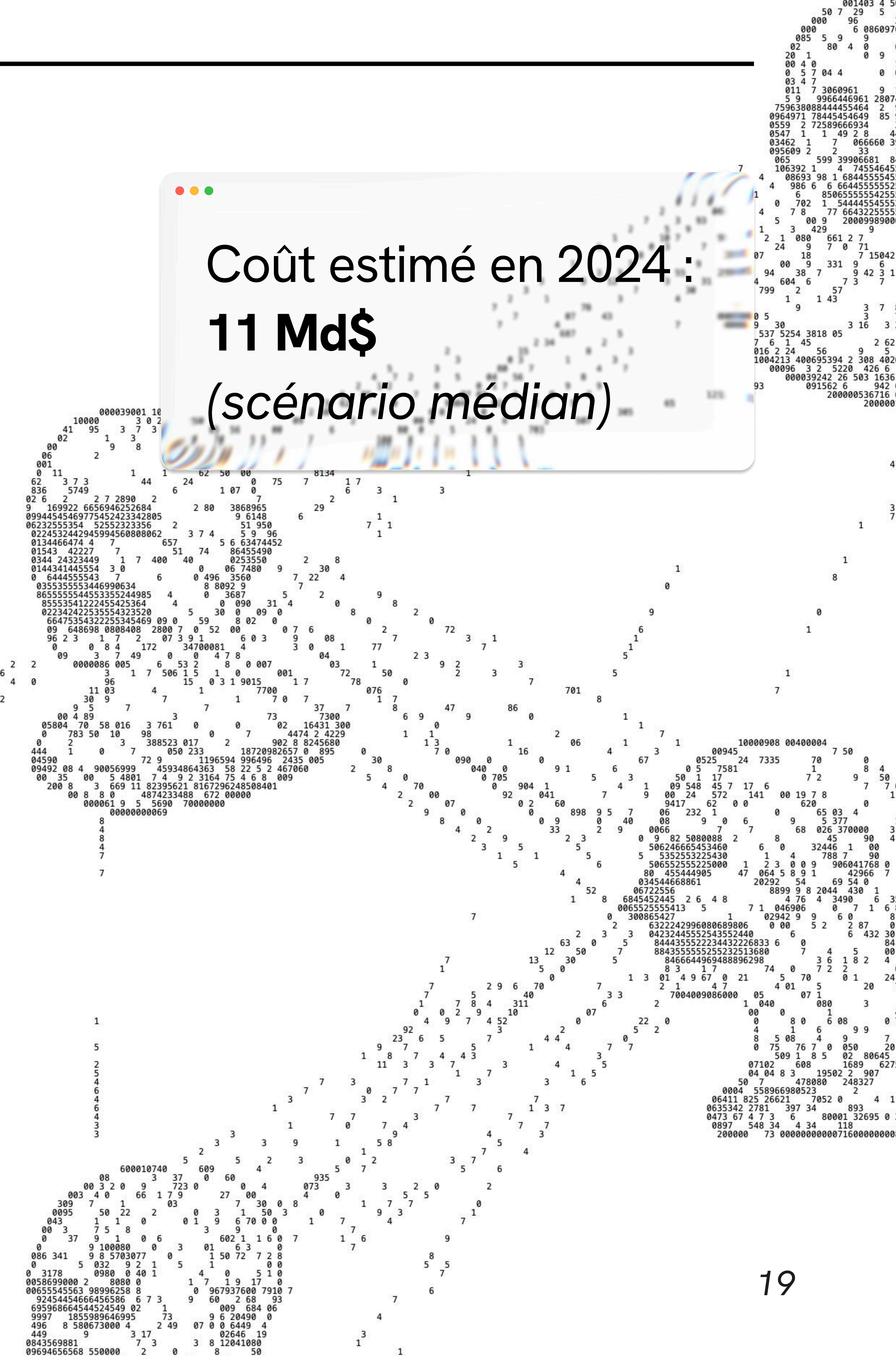


* The economic cost of bad actors on the Internet, Fake Online Reviews 2021, CHEQ, 2021

Explosion des deepfakes : un changement de régime

- Les fraudes facilitées par l'IA progressent de 32 % par an*. Le clonage vocal et visuel, autrefois réservé à des acteurs sophistiqués, est aujourd'hui accessible facilement, pour quelques dizaines d'euros.
- La fameuse « fraude au président » a, par exemple, changé de nature. L'attaquant ne se contente plus d'un e-mail imitant les pratiques d'un dirigeant : il peut cloner une voix, un visage, voire simuler une visioconférence complète**.
- Nous estimons le coût de ces attaques à 11 milliards de dollars en 2024. Aux États-Unis, les pertes projetées pourraient atteindre 40 milliards de dollars d'ici à 2027 (Deloitte***). Le cas Arup le montre bien : 25 millions de dollars détournés via un deepfake du directeur financier. Ce scénario illustre le fait qu'il ne s'agit plus d'accidents technologiques mais bien d'une opération d'ingénierie sociale assistée par IA, calquée sur les processus financiers réels de l'entreprise.
- Le faux devient ainsi indiscernable du vrai.**
- Au-delà des pertes directes, **c'est la fiabilité même des canaux de communication qui est atteinte.** Quand n'importe quel appel vidéo ou audio peut être truqué, chaque interaction devient suspecte.

Coût estimé en 2024 :
11 Md\$
 (scénario médian)



* Generative AI is expected to magnify the risk of deepfakes and other fraud in banking, Deloitte Center for Financial Services, 2024
 ** Elliott D., 'This happens more frequently than people realize': Arup chief on the lessons learned from a \$25m deepfake crime, World Economic Forum, 2025
 *** Eudes R., Les entreprises sont-elles prêtes pour l'IA générative? Deloitte, 2025

Pig butchering : le phénomène à abattre

Le *pig butchering* est une opération d'ingénierie sociale qui se mène dans la durée et combine manipulation affective, fausse relation de confiance et fraude à l'investissement, le plus souvent en cryptomonnaies. La victime est « engraisée » avec de faux gains pendant des semaines, parfois des mois, avant d'être dépouillée.

Le phénomène a lui aussi changé de nature avec l'IA générative. Les LLM ont révolutionné la traduction en temps réel, permettant à des opérateurs basés en Asie du Sud-Est de mener des conversations personnalisées dans n'importe quelle langue, sans friction culturelle. Les *deepfakes* vocaux et visuels renforcent l'illusion. L'escroquerie est désormais industrialisée : des centres d'appel structurés comme des entreprises, avec des scripts, des indicateurs de performance et des équipes dédiées.

En 2024, les pertes liées au *pig butchering* dans le seul secteur des cryptomonnaies atteignent **5,5 milliards de dollars** (Cyvers*). Ce chiffre ne couvre pas les arnaques à l'investissement classique hors crypto, ni les victimes qui ne déclarent pas la fraude. Le total est vraisemblablement supérieur.

Coût estimé en 2024 :
5,5 Md\$
(scénario médian)

*Turner L., \$5.5 Billion Stolen: Pig Butchering Scams Explode in Crypto, Cyvers Report Reveals, Crypto Ninjas, 2025





JACOB SIMS

Chercheur invité
au Asia Center
de l'Université Harvard

//

L'IA est utilisée pour renforcer, et non pas remplacer, les éléments humains de la manipulation. Les LLM, par exemple, ont révolutionné la traduction en temps réel. Le saut entre les anciens outils de transcription phonétique et la traduction alimentée par LLM est immense.

Deepfakes, traduction, génération de texte : tous sont utilisés pour renforcer la manipulation psychologique qui soutient le *pig butchering*.

//

4.

Des coûts sociaux,
politiques et sanitaires
majeurs

Les coûts « cachés » de la désinformation

L'impact de la désinformation ne s'arrête pas aux bilans comptables : elle mine jusqu'à la confiance institutionnelle, contribue à polariser les sociétés, à paralyser la décision publique et à générer des coûts indirects massifs difficiles à comptabiliser.

Nous regroupons ces impacts sous le terme de « coûts politiques et sociaux » : érosion de la confiance dans les gouvernements, fragmentation du débat public, ingérences étrangères dans les processus électoraux, désinformation sanitaire.

Autant de dégâts réels, mais invisibles dans les tableaux de bord économiques et donc potentiellement ignorés par les politiques publiques.

Pour construire une riposte cohérente, il nous semble important de **mettre un « prix » sur ces actifs immatériels** et de transformer ces angles morts en indicateurs de pilotage. C'est à la fois un enjeu démocratique et un enjeu de résilience économique.





ZIAD GEBRAN

Group Head of PR,
Reputation and
Individual and Employee
Shareholders
Communication at **AXA**

//

La désinformation, c'est l'ennemi de la prévention.
Et sans prévention, comme pour le risque climatique, le risque informationnel pourrait devenir systémique. **À condition de fixer le bon coût du risque, tout doit rester assurable.**

Mais sur le risque cyber, si une situation imprévue bloque l'ensemble d'une économie, la puissance publique doit prendre le relais.

//

Le coût sanitaire de la défiance

La désinformation sanitaire a des conséquences cliniques directes.

Aux États-Unis, l'épidémie de rougeole liée aux campagnes anti-vaccination a atteint des niveaux records en 2024, avec un coût direct estimé à 12,4 millions de dollars (Johns Hopkins*, OMS**).

Derrière l'épidémie se cache un mécanisme en cascade.

L'hésitation vaccinale surcharge les systèmes de santé. La promotion de remèdes miracles retarde les diagnostics. Un traitement tardif coûte exponentiellement plus cher qu'une prise en charge précoce, et chaque jour d'hospitalisation évitable est une perte sèche de productivité pour l'économie.

La santé mentale en paie également le prix.

Au Canada, la part des antidépresseurs attribuable à la désinformation (10 %) représente environ 25 millions de dollars***.

Le risque peut devenir systémique : **quand la confiance dans les autorités de santé s'effondre, les campagnes de vaccination échouent**, mais également les politiques de prévention futures (cancers, tabac, alcool), qui **deviennent moins efficaces et plus coûteuses à déployer**.

Coût estimé en 2024 :
9,8 Md\$
(scénario médian)



* Willens V., Estimating the Financial Costs of Measles Outbreaks, Johns Hopkins, 2025

** La Région européenne rapporte le plus grand nombre de cas de rougeole depuis plus de 25 ans - UNICEF, OMS/Europe, OMS, 2025

*** Dépenses en médicaments prescrits au Canada, 2023 : regard sur les régimes publics d'assurance médicaments

- 100 principales catégories de médicaments, 2022, tableaux de données, Institut canadien d'information sur la santé, 2023

La démocratie assiégée et fragilisée

La manipulation informationnelle étrangère a changé de nature. Elle peut désormais déstabiliser les institutions et l'économie d'un pays en quelques semaines.

La Roumanie en a fait l'amère expérience. En novembre 2024, un candidat souverainiste hors système passe de 2 % à 22 % dans les sondages sans campagne officielle. **L'arme : une saturation coordonnée de TikTok, dopée par les algorithmes et l'IA, qui contourne les règles de financement électoral.** L'élection présidentielle est annulée, et le coût de la réorganisation bien tangible : 280 millions de dollars*.

La perte de confiance institutionnelle et l'instabilité politique qui s'ensuivent, elles, restent incalculables. L'épisode roumain a valeur de crash-test pour l'Union Européenne. **Une opération de désinformation massive et bien calibrée a suffi à modifier la trajectoire politique d'un pays en quinze jours.**

Au-delà de l'élection, la polarisation extrême peut aller jusqu'à bloquer les réformes structurelles, une démocratie paralysée devenant une cible plus facile pour l'attaque suivante.

Coût estimé en 2024 :
14,2 Md\$
(scénario médian)

* Cârlușea S., Calendarul alegerilor prezidentiale 2024. Costurile alegerilor: prezidentiale - 1,4 miliarde, parlamentare - 880

Vers la fin de la confiance ?

La confiance est au cœur de l'économie. Quand elle disparaît, les transactions ralentissent, les coûts de contrôle explosent, les réformes structurelles deviennent impossibles à mener.

Le constat est documenté : selon l'OCDE*, **seuls 39 % des citoyens font encore confiance à leur gouvernement**. Ce déficit de légitimité paralyse la décision publique et se paie en points de croissance.

Allianz Research a tenté de chiffrer le phénomène. Résultat : entre 157 et 318 milliards de dollars de pertes de consommation sur quatre ans aux États-Unis et dans l'Union Européenne, directement liées à la polarisation politique**.

La défiance détruit la propension à consommer, à investir, à entreprendre. Les effets en cascade touchent l'ensemble du système. Les investisseurs fuient les marchés dans lesquels une politique fiscale ou énergétique peut être renversée par une campagne virale. **La polarisation extrême gèle les décisions de long terme.** Des démocraties autrefois stables se transforment en marchés à risque, avec un coût de la dette et du capital qui augmente mécaniquement.



* Enquête de l'OCDE sur les déterminants de la confiance dans les institutions publiques – résultats 2024 : Instaurer la confiance dans un contexte complexe, Éditions OCDE, 2024

**Little fires everywhere: How polarization is shaping the economy (and what to do about it), Allianz Research, 2024



MAYA ATIG

Directrice générale
de la Fédération
Bancaire de France

//

La confiance, c'est le nerf de notre métier.

Les Français font confiance à leur banque, et nous mettons tout en œuvre pour la mériter. Quand on voit que **73 % des Français font confiance aux banques pour la sécurisation de leurs données personnelles** et qu'ils ne sont que 41 % pour les GAFAs, on se dit que nous sommes sur la bonne voie.

Mais il s'agit d'aller plus loin, notamment par **une lutte constante et renforcée contre toutes formes de fraudes, manipulations informationnelles** incluses.

//

5.

Muscler
la riposte

Les entreprises désormais en première ligne face à la désinformation

Les entreprises sont devenues des cibles. La désinformation ne relève plus de la crise de communication classique et sert désormais à provoquer des ruptures de consommation massives et coordonnées.

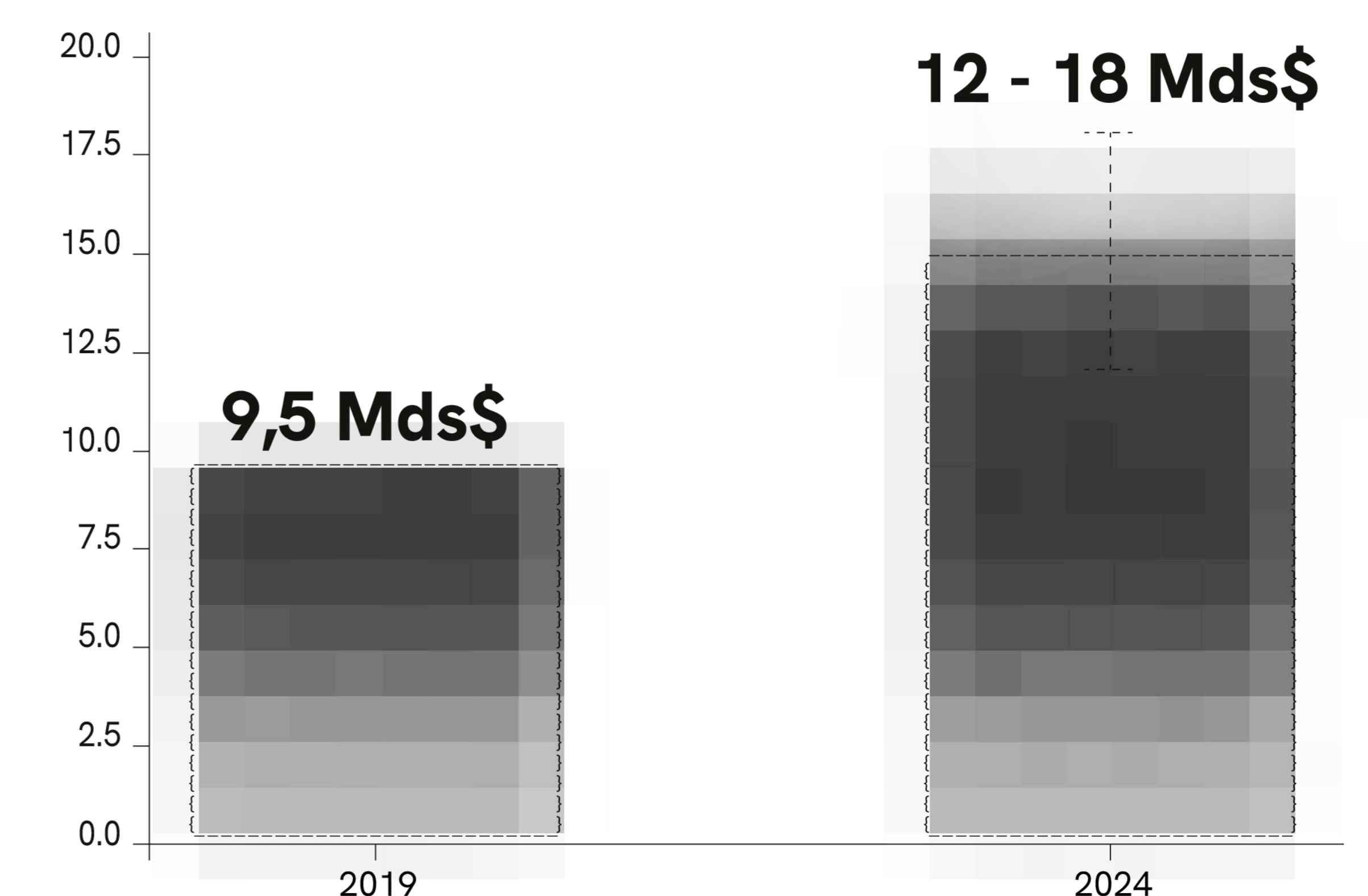
La menace s'est professionnalisée.

Le rapport VIGINUM/CDSE* confirme ce que beaucoup soupçonnaient : **les fleurons industriels français figurent parmi les cibles directes de la guerre hybride. Les attaques informationnelles contre les entreprises obéissent aux mêmes logiques que celles qui visent les États, avec des moyens comparables.**

La facture de la protection suit la même trajectoire. Les budgets alloués à la restauration de la réputation et à la défense informationnelle sont passés de 9,5 milliards de dollars en 2019 à une fourchette de 12 à 18 milliards de dollars** en 2024. Une multiplication qui reflète autant l'ampleur de la menace que l'absence de réponse collective structurée.

Coût estimé en 2024 :
12 à 18 Md\$
(scénario médian)

Explosion des coûts de défense de la réputation en milliards de dollars



* Guide de sensibilisation à la menace informationnelle à destination des acteurs économiques français, CDSE, VIGINUM, 2026

** Estimation de 10 à 15 % du marché global du digital trust : Digital Trust Market (2025 - 2033), Grand View Research, 2025



IESHA WHITE

Director of Intelligence
at Check My Ads Institute

“

La désinformation n'est pas un accident de parcours d'internet, c'est un business model lucratif alimenté par l'opacité de l'AdTech.

Tant que les marques financeront involontairement la destruction de la confiance, nous paierons tous une taxe invisible sur la vérité.

”

La riposte : le grand déséquilibre

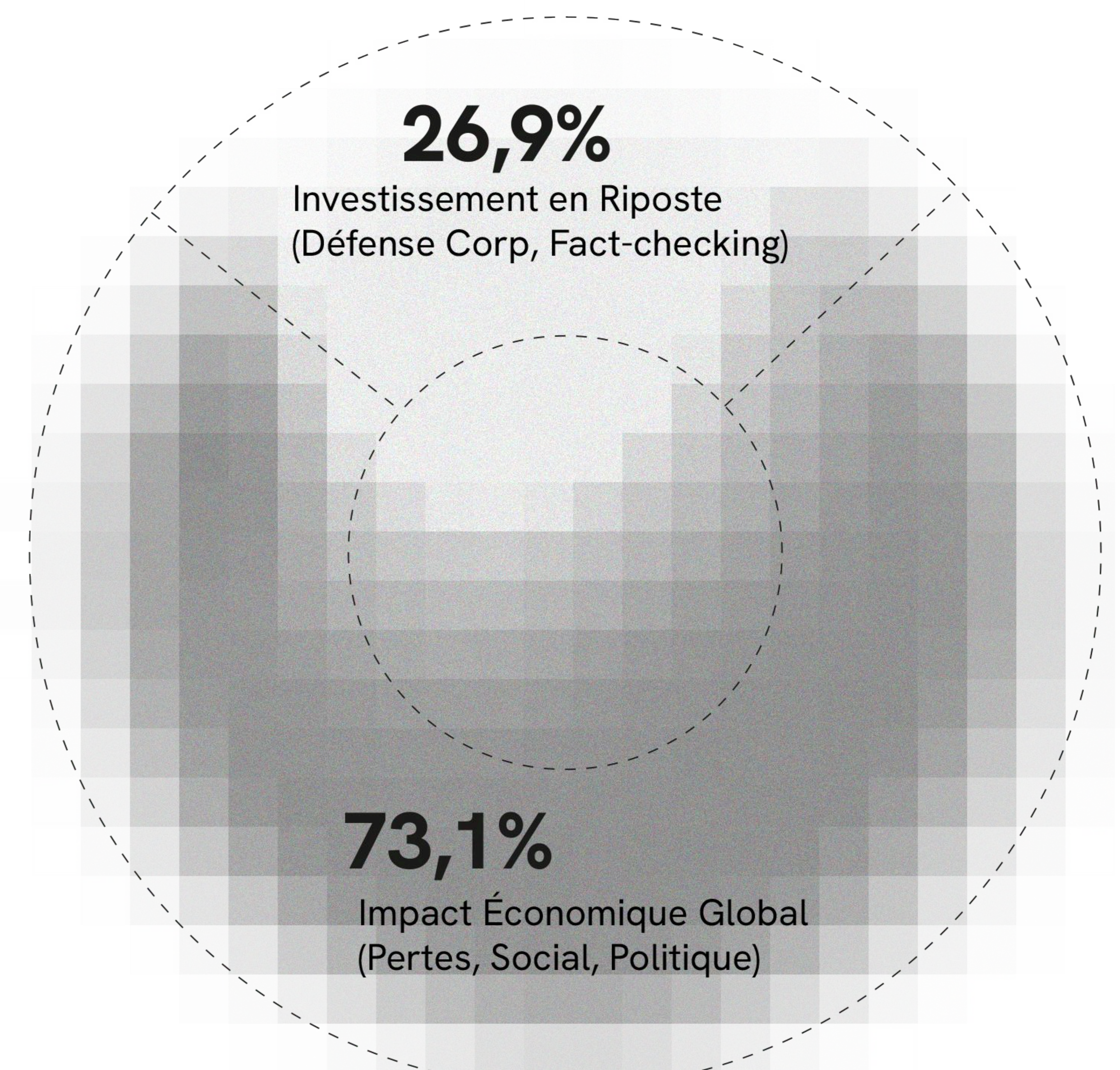
La désinformation s'est structurée comme une industrie. Elle rapporte à ceux qui la diffusent et coûte une fortune à ceux qui tentent de la contenir. **L'asymétrie est vertigineuse.**

Du côté des gagnants, les chiffres parlent d'eux-mêmes. **Meta aurait généré 16,4 milliards de dollars de revenus publicitaires sur des contenus frauduleux en 2024***. En parallèle, 2,6 milliards de dollars de recettes publicitaires financent indirectement les sites de désinformation, selon NewsGuard**.

Du côté de la riposte, l'échelle est tout autre. Le budget mondial alloué à l'ensemble des initiatives de vérification de l'information est inférieur à 100 millions de dollars***. Pire : 45 % de ce financement provient d'un seul acteur - Meta -, qui a annoncé le retrait de son soutien dès 2025.

La vérification des faits repose sur un socle financier fragile et ce déséquilibre résume à lui seul l'urgence de la structuration de réponses mêlant États, entreprises, journalistes, professionnels et citoyens.

**Le déséquilibre de la Riposte
(Coût Global vs Moyens Engagés)**



* Horwitz J., Meta is earning a fortune on a deluge of fraudulent ads, documents show, Reuters, 2025

** Skibinski M., Special Report: Top brands are sending \$2.6 billion to misinformation websites each year, NewsGuard, 2025

*** International Fact-Checking Network, State of the fact-checkers report, Poynter, 2025



DAVID COLON

Chercheur et Professeur
Sciences Po Paris

“

L'économie de la vérité est condamnée à être structurellement déficitaire, aussi longtemps que cette économie sera guidée par le profit et non par la valeur d'intérêt général.

French Response coûte zéro euro à l'État et produit un impact réel. Preuve qu'on peut agir sans dépenser trop !

”



AYMAN AWADA

Global head of
Financial Services
Sopra Steria

Agir ou subir

Cette étude mesure avec méthode l'impact des manipulations informationnelles sur nos économies et nos démocraties. Il reste évidemment des zones d'ombre à éclaircir.

La perte de confiance institutionnelle d'abord. C'est un actif que vous ne trouverez dans aucun bilan, mais dont l'effondrement paralyse toute velléité de réforme, toute décision de long terme. Ensuite, ces **417 milliards de dollars alimentent une infrastructure criminelle dont l'influence réelle sur l'économie reste encore largement sous-estimée**. Enfin, nous sommes entrés dans une nouvelle ère : celle de l'IA et de ses effets multiplicateurs.

Il y a vingt ans, la cybersécurité était perçue comme un risque technique, marginal, géré par quelques experts. Aujourd'hui, c'est une fonction stratégique dotée de budgets, de gouvernance et de régulation. La lutte contre la désinformation suit la même trajectoire, avec le même retard à combler. Les deepfakes constituent l'alerte: ils effacent la frontière entre attaque informatique et attaque informationnelle, et imposent une réponse à la hauteur.

Face à l'ampleur de ces attaques et à l'asymétrie des moyens consacrés à la riposte, il pourrait être compréhensible de constater les dégâts sans agir.

Or, pour protéger nos démocraties et nos économies, l'une des clés réside dans une mobilisation collective. Notre étude propose d'y contribuer en donnant des clefs de lecture sur les moyens à mettre en œuvre. Ils sont aussi bien technologiques qu'organisationnels et doivent se déployer à tous les niveaux de nos sociétés.

Alors que la propagande et le faux s'étendent à grande échelle, la défense de la vérité pourrait bien devenir le premier investissement économique du XXIe siècle.

6.

Annexes



Pour accéder à la version complète de notre étude, scannez ce code

Experts

COMITÉ SCIENTIFIQUE

Tiziana Assenza — Professeure d'économie, Toulouse School of Economics

Clément Bénese — Mathématicien, spécialiste de l'analyse de données, Opsci.ai

Cyril Rollinde — Économètre, Citizing Consulting

EXPERTS SECTORIELS

Maya Atig — Directrice générale, Fédération Bancaire Française

Ayman Awada — Head of Financial Services Industry, Sopra Steria

Claire Atkin — Co-fondatrice et CEO, Check My Ads Institute

Bruno Courtois — Conseiller Défense, coordinateur du Cercle Pégase, Sopra Steria

Alexandre Eich Gozzi — Head of Product Management Financial Services, Sopra Steria

Ziad Gebran — Group Head of PR & Reputation, AXA

Kévin Limonier — Professeur des Universités, Institut Français de Géopolitique (Paris 8) ;

Directeur adjoint, GEODE

Maud Quessard — Directrice du domaine « Europe, Espace Transatlantique, Russie »,

IRSEM (École Militaire)

Jacob Sims — Visiting Fellow, Asia Center, Harvard University ; Visiting Expert on Transnational Crime, US Institute of Peace

François Volpoet — Directeur Général France, Chainalysis

Ilesha White — Director of Intelligence, Check My Ads Institute

Mung Ki Woo — Chief Operations Officer, Financial Services, Sopra Steria Group

Sources

- Global Risk Report 2024, World Economic Forum, 2024 —
- Aghion P. et al., *La crise mondiale de l'information représente une grave menace pour la prospérité économique et le progrès humain*, Le Monde, sept. 2025
- The economic cost of bad actors on the Internet, Fake News, CHEQ, 2019 —
- Derakhshan H., Wardle C., *Les désordres de l'information : Vers un cadre interdisciplinaire pour la recherche et l'élaboration des politiques*, Conseil de l'Europe, 2017 —
- The economic cost of bad actors on the Internet, Fake Online Reviews 2021, CHEQ, 2021 —
- Gestion de l'infodémie sur la COVID-19, ONU/OMS/UNICEF, 2020
- Serrano J., *What's the real cost of disinformation for corporations?*, World Economic Forum, 2025
- New FTC Data Show a Big Jump in Reported Losses to Fraud to \$12.5 Billion in 2024, Federal Trade Commission, 2025
- Global trade in fake goods reached USD 467 billion, OCDE, 2025
- Little fires everywhere: How polarization is shaping the economy (and what to do about it), Allianz Research, 2024 —
- Eudes R., *Les entreprises sont-elles prêtes pour l'IA générative ?*, Deloitte, 2025
- Grossman T., *The Battle Against Brand Disinformation: Preparing the Communications Industry for 2025*, Truepoint, 2025
- Willens V., *Estimating the Financial Costs of Measles Outbreaks*, Johns Hopkins, 2025
- Enquête de l'OCDE sur les déterminants de la confiance dans les institutions publiques - résultats 2024, Éditions OCDE, 2024 —
- Aitken B., Hoes E., Zhang J. et al., *Prominent misinformation interventions reduce misperceptions but increase scepticism*, Nature Human Behavior, 2024
- Naviguer dans les désordres de l'information, Bureau du scientifique en chef du Québec, 2025 —
- Navigating Apathy: A Data-Backed Analysis of Public Disengagement in Political and Economic Spheres, Yorkshire Popular Front, 2025 —
- Braconnier C., Mayer N., *Les dynamiques du décrochage civique illustrées par la hausse de l'abstention aux scrutins nationaux*, 2024
- Durante R., Mastrorocco N., Minale L., Snyder J. M., *Unpacking Social Capital*, The Economic Journal, 2025
- Digital Trust Market (2025-2033), Grand View Research, 2025
- Lutte contre les influences étrangères malveillantes. Pour une mobilisation de toute la Nation face à la néo-guerre froide, Sénat, 2024 —
- La Commission met à disposition 16 millions d'euros de fonds pour soutenir le journalisme et l'éducation aux médias dans toute l'Europe, Commission européenne, 2024
- Cooperating with fact-checkers, civil society, media and academia, Commission européenne, 2025
- Facts not Fakes — Tackling disinformation, strengthening information integrity, OCDE, 2024 —
- Kallioniemi P., *Beyond Defence: A Proactive Strategy for the West in the Information Domain*, ICDS Estonia, 2025
- Observatoire européen des médias numériques (EDMO), Commission européenne, 2025
- Trzun Z., *Analyzing the cost and necessity of the fight against disinformation from the national security perspective*, ResearchGate, 2024
- Feldman B., Ma O., *How Google and YouTube are investing in fact-checking*, Google Blog, 2022
- Muckensturm B., *Viginum, un service pour détecter les tentatives d'ingérence sur les réseaux sociaux*, Radio France, 2021
- List of countries by stock market capitalization, Wikipedia, 2026
- Nguyen T. H., *Factors Affecting Consumer's Online Shopping Behavior During the Covid-19 Pandemic*, ResearchGate, 2023
- Skibinski M., *Special Report: Top brands are sending \$2.6 billion to misinformation websites each year*, NewsGuard, 2025
- Décisions SEC 2024 (greenwashing / ESG) : Keurig, WisdomTree, Invesco Advisers — U.S. Securities and Exchange Commission, 2024
- Décisions canadiennes 2024 : Sirius, Cineplex — Gouvernement du Canada, 2024
- Décisions australiennes ACCC 2024 : Qantas, Secure Parking, Mazda — Australian Competition & Consumer Commission, 2024
- Décisions australiennes ASIC 2024 : Mercer, Vanguard — Australian Securities & Investments Commission, 2024
- La Cour suprême ordonne la levée de la suspension du réseau social X au Brésil, Le Monde, oct. 2024
- Horwitz J., *Meta is earning a fortune on a deluge of fraudulent ads, documents show*, Reuters, nov. 2025
- Turner L., *\$5.5 Billion Stolen: Pig Butchering Scams Explode in Crypto, Cyvers Report Reveals*, Crypto Ninjas, 2025
- Baruchin R., *2024 Brand Crisis Round-Up - Part 2*, Cyabra, 2024
- La Région européenne rapporte le plus grand nombre de cas de rougeole depuis plus de 25 ans, OMS/UNICEF Europe, mars 2025
- Measles and rubella weekly monitoring report, Gouvernement du Canada, 2025
- Dépenses en médicaments prescrits au Canada, 2023, Institut canadien d'information sur la santé, 2023
- Cârlugea S., *Calendarul alegerilor prezidentiale 2024. Costurile alegerilor*, Europa Libera Romania, 2024
- Michałowska A., Kubś J., *Coining lies. Kremlin spends 1.5 Billion per year to spread disinformation and propaganda*, Debunk.org, 2022
- Dinan S., *Government spending to combat 'misinformation' jumped massively under Biden*, Washington Times, nov. 2024
- Alamsyah P. et al., *Debunking disinformation on YouTube: a fact check on the 2024 Indonesian election*, Jurnal Studi Komunikasi, 2024

équipes

Direction de la publication

Mathilde Richard

Direction de la recherche

Thomas Delorme

Opsci.ai

Comité éditorial

Mathilde Richard

Guillaume Ledit

Thomas Delorme

Aurélien Flaugnatti

Direction artistique

Maxime Rocher

Contact presse

Aurélien Flaugnatti

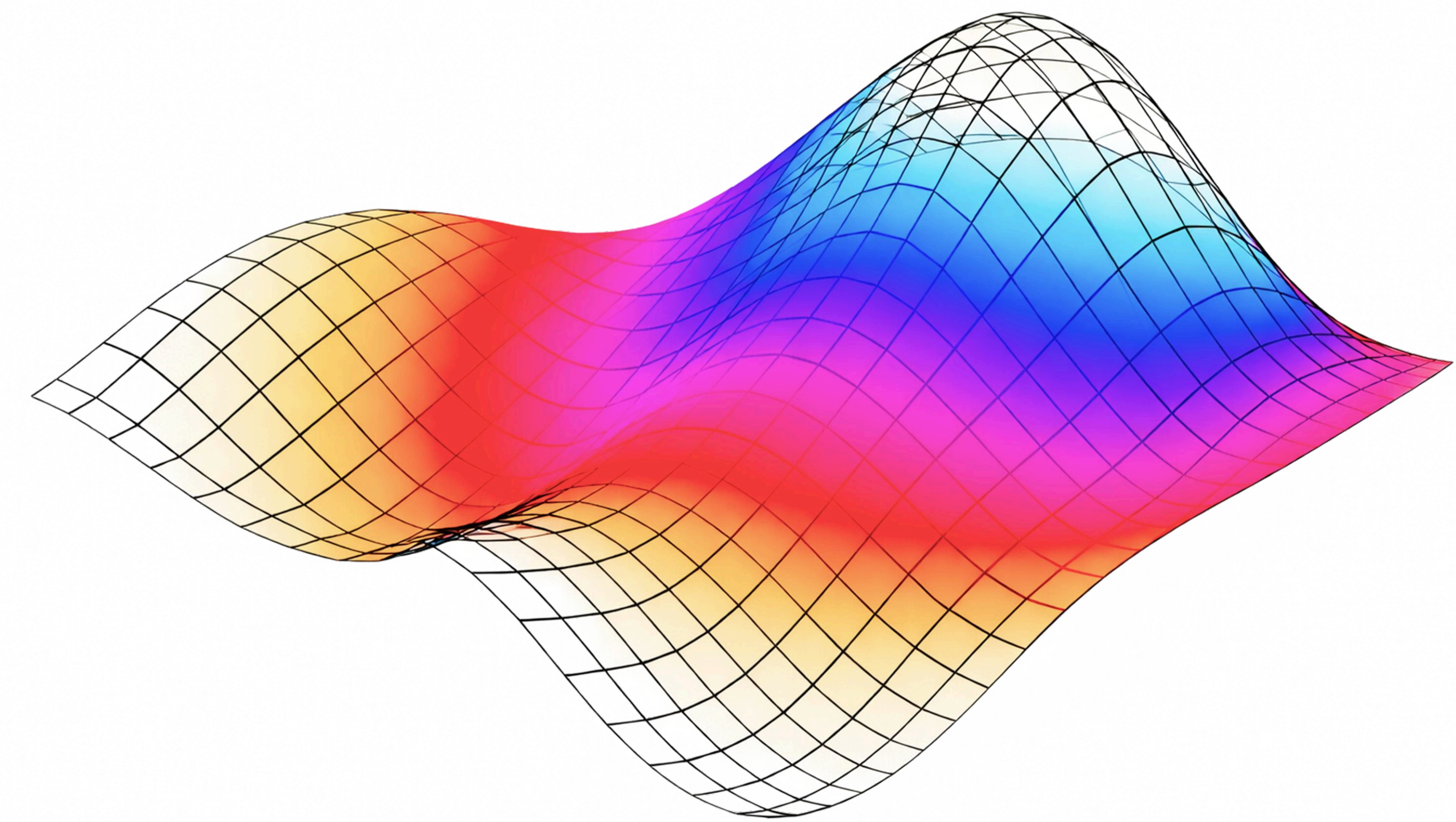
06.30.84.75.81

L'impact économique de la désinformation

*Coûts financiers, sociaux et politiques :
mesurer pour mieux riposter*

« Alors que la propagande et le faux s'étendent à grande échelle, la défense de la vérité pourrait bien devenir le premier investissement économique du XXI^e siècle. »

AYMAN AWADA



sopra  steria