

El impacto económico global de la desinformación

*Costes financieros, sociales y políticos:
midiendo para una mejor respuesta*

INFORME - MARZO 2026

-
- 1_** Una cuantificación esencial y sin precedentes
 - 2_** Evaluar el coste de la desinformación: un desafío metodológico
 - 3_** Foco en los principales costes financieros
 - 4_** Importantes costes sociales, políticos y sanitarios
 - 5_** Una respuesta contundente
 - 6_** Anexos

1.

Una cuantificación
esencial y sin
precedentes

La paradoja de la desinformación

----- La desinformación está en la mente y en la boca de todos

----- **Sin embargo, nadie sabe cuánto le cuesta a nuestra sociedad**

**Riesgo número 1 global
por segundo año
consecutivo**

Foro Económico Mundial,
2024

**Expertos en economía
advierten de la amenaza
para la “prosperidad
económica”**

Le Monde, septiembre 2025

**No se ha realizado ningún
intento de calcular el coste
global de la desinformación
desde 2019**

Último estudio: CHEQ/Baltimore,
con una estimación de 78.000
millones de dólares

La urgencia es real

..... Cinco cambios importantes han transformado el panorama de la información desde 2019

Infodemia post-COVID-19

Aumento de las teorías conspirativas y las narrativas antivacunas

Explosión de la IA generativa y los *deepfakes*

Industrialización de la producción de contenidos engañosos

Aumento de la guerra híbrida

La manipulación de la información se convierte en una importante herramienta estratégica para los estados

Explosión de los criptoactivos y especulación individual

Un ecosistema propicio para las estafas basadas en la desinformación

Desregulación de las plataformas

Adquisición de Twitter y supresión de la moderación, Meta abandona la verificación de datos, radicalización algorítmica y polarización

¿De qué hablamos exactamente?

Para llevar a cabo una cuantificación rigurosa, definimos la desinformación como **“manipulaciones intencionadas de la información cuyo objetivo, directo o indirecto, es influir en las opiniones individuales o colectivas”**

Desinformación

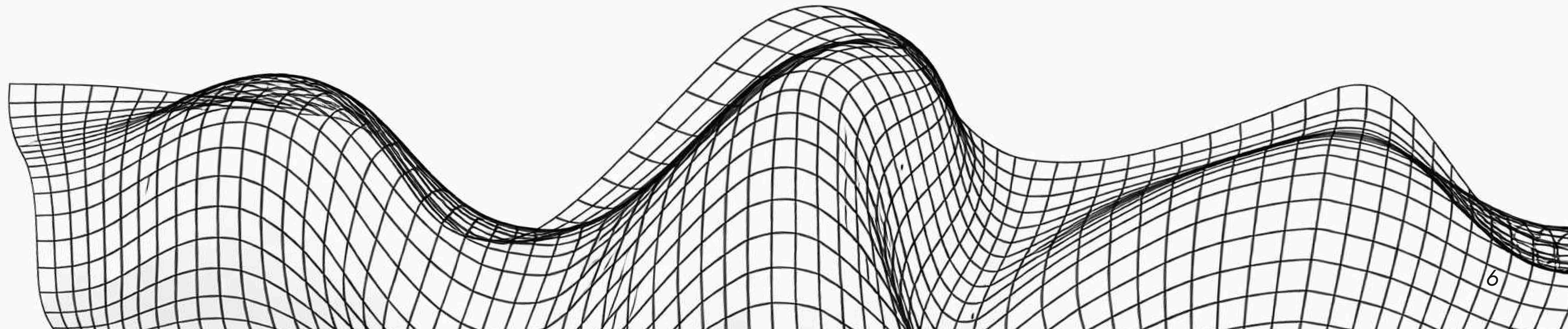
Contenido intencionalmente falso diseñado para causar daño

Información falsa

Contenido erróneo compartido sin intención de causar daño

Información maliciosa

Información verdadera sacada de contexto o utilizada de manera malintencionada



2.

Evaluar el coste de la
desinformación: un
desafío metodológico

Un marco metodológico replicable

Inspirado en las metodologías del IPCC, nuestro estudio propone tres escenarios y desglosa los costes en tres verticales: financiero, social y político.

Financieros

Fraude y estafas
Manipulación del mercado
Economía de la desinformación
Reseñas falsas, falsificaciones

Sociales

Salud pública
Salud mental
Polarización
Erosión de la confianza

Políticos

Integridad electoral
Influencia en las operaciones
Costes de respuesta
Gasto público y privado

× ponderados a través de tres escenarios

Conservador

Datos verificables,
impactos directos

Medio

Costes indirectos
documentados

Exploratorio

Efectos sistémicos y
proyecciones a largo plazo

Nuestra metodología

Definición de protocolos

Usando tres escenarios (conservador, medio y exploratorio) para reflejar la incertidumbre inherente a la amenaza

Análisis vertical

Desglose de los costes en tres ámbitos: financiero, social y político

La teoría de juegos

El valor de Shapley, un modelo matemático utilizado para determinar la parte de responsabilidad que corresponde a la desinformación en las pérdidas económicas y evitar la doble contabilización

Tasa de actualización

Aplicación de tasas de actualización temporales y factores de normalización geográficos para reflejar la realidad global de 2024

Revisión científica

Trabajo realizado bajo la supervisión de un comité científico integrado por Clément Bénesse (matemático), Tiziana Assenza (economista) y Cyril Rollinde (econometrista)

Año de referencia 2024: elegido por razones prácticas (disponibilidad y solidez de los datos) y también metodológicas.

2024 constituye un año de referencia relativamente estable, menos afectado por grandes choques macroeconómicos o geopolíticos que el periodo 2020-2023 (pandemia, guerra en Ucrania).

Esa estabilidad relativa permite aislar con mayor rigor los costes atribuibles a la desinformación.

El coste global de la desinformación en 2024



Escenario conservador
356 M\$

417.000 M\$
aproximadamente
24 % del PIB de España en 2024

Escenario
conservador
356.000 M\$

Escenario
medio
417.000 M\$

Escenario
exploratorio
516.000 M\$

Una hemorragia cuantificable: de 353.000 M\$ a 456.000 M\$

227.000 M\$

Reseñas falsas

El 89 % de los ingresos del e-commerce son influidos por las calificaciones (WEF 2025)

60.000 M\$

Pérdidas bursátiles

El 0,05 % de la capitalización global del mercado es atribuible a la desinformación (CHEQ/Baltimore, 2019)

28.000 M\$

Falsificaciones

Contenidos ligados a desinformación intencionadamente (OECD, 2025)

18.0000 M\$

Fraudes y cripto

12.500 M\$ de fraudes declarados en EEUU (FTC (2025) + 5.500 M\$ estafas de «pig butchering» (Cyvers, 2025)

2.600 M\$

Ingresos publicitarios captados por sitios desinformativos

(Newsguard, 2025)

16.000 M\$

Beneficios indirectos de plataformas derivados de contenido fraudulento

El 10 % de los ingresos publicitarios de Meta (Reuters, 2024)

Salud pública y cohesión social: desde 37 M\$ a 19.900 M\$

Salud pública y mental

Campañas antivacunas: 12,4 M\$
de costes directos en 2024 (Johns Hopkins, OMS, 2025)

Salud mental: 25 M\$ estimados atribuibles a compartir
contenido de desinformación (datos canadienses
extrapolados)

Polarización y confianza

Coste de la polarización: caídas del consumo
entre 157.000 y 318.000 M\$ en 4 años (EE. UU.
+ UE) ligadas a la polarización (Allianz, 2024)

La era de la desconfianza: Solo el 39 % de los
ciudadanos confían en sus gobiernos (30
países, 60.000 encuestados)
(OCDE, 2024)

El asalto a la democracia: desde 2.100 M\$ a 40.100 M\$

280 M\$

Cancelación de
elecciones en Rumanía

Coste de la reorganización electoral tras la
interferencia detectada (Europa Libera
Rumanía, 2024)

1.500 M\$

Propaganda rusa
identificada

Presupuesto anual estimado para
desinformación y propaganda (Debunk.org,
2022)

320 M\$

Coste de respuestas
institucionales

EEUU: 250 M\$ | Fact-checking mundial: 100 M\$ |
Unión Europea : 27,1 M€ | Canadá: 15,2 M\$ CAD |
Alfabetización mediática UE: 16,6 M€ |
India: (0,46 à 2,05 M\$)

Mercado global de digital trust & safety: 118.700 M\$ en 2024 —
Parte estimada a la lucha contra la desinformación : 12.000-18.000 M\$

El coste global de la desinformación en 2024

Dominio/Escenario	Conservador	Medio	Exploratorio
Financiero	353.500 M\$	393.100 M\$	456.400 M\$
Social	37 M\$	9.800 M\$	19.900 M\$
Político	2.100 M\$	14.200 M\$	40.100 M\$
Total	355.600 M\$	417.100 M\$	516.400 M\$

Lo que no muestran las cifras

Impacto en ahorros

No cuantificado debido a la falta de datos fiables que establezcan una relación directa entre la desinformación y la evolución de las tasas de ahorro

Información doméstica manipulada excluida

La desinformación nacional (medios de comunicación nacionales partidistas) se excluyó por decisión metodológica: la Manipulación e Interferencia de la Información Extranjera se puede rastrear y atribuir con mayor eficacia

Correlación \neq causalidad

La relación entre la desinformación y la pérdida de confianza es compleja; hay otros factores económicos y políticos que influyen

Efectos macroeconómicos difusos

Costes reputacionales no atribuibles a campañas específicas y la desconfianza generalizada no se tienen en cuenta

Nuestro protocolo ha sido diseñado para ser reproducible y ampliado cada año, con un alcance más preciso, hipótesis revisadas y un conjunto de expertos lo más diverso posible.

Para contactarnos y participar en las próximas ediciones: economicimpact@soprasteria.com

3.

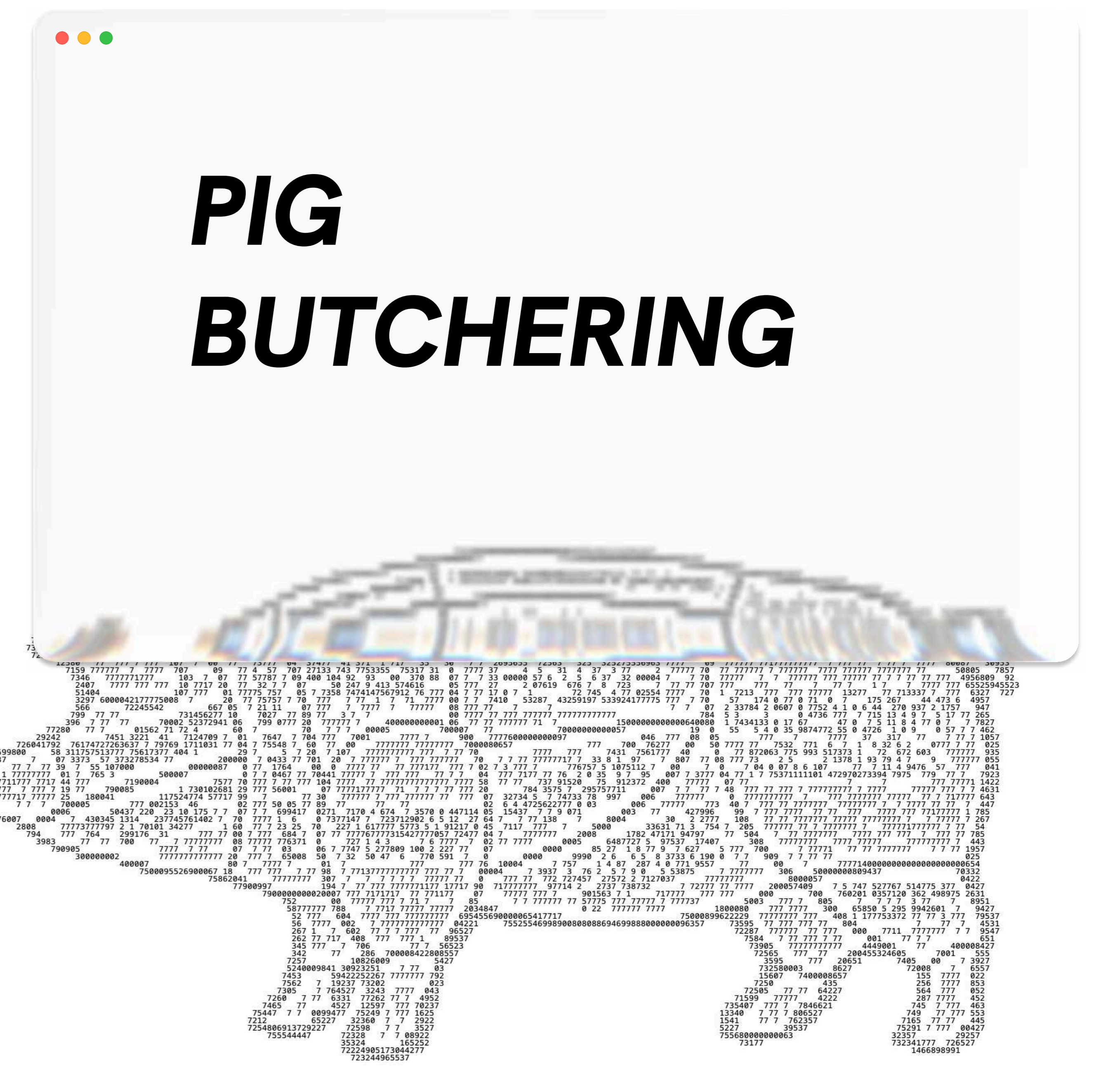
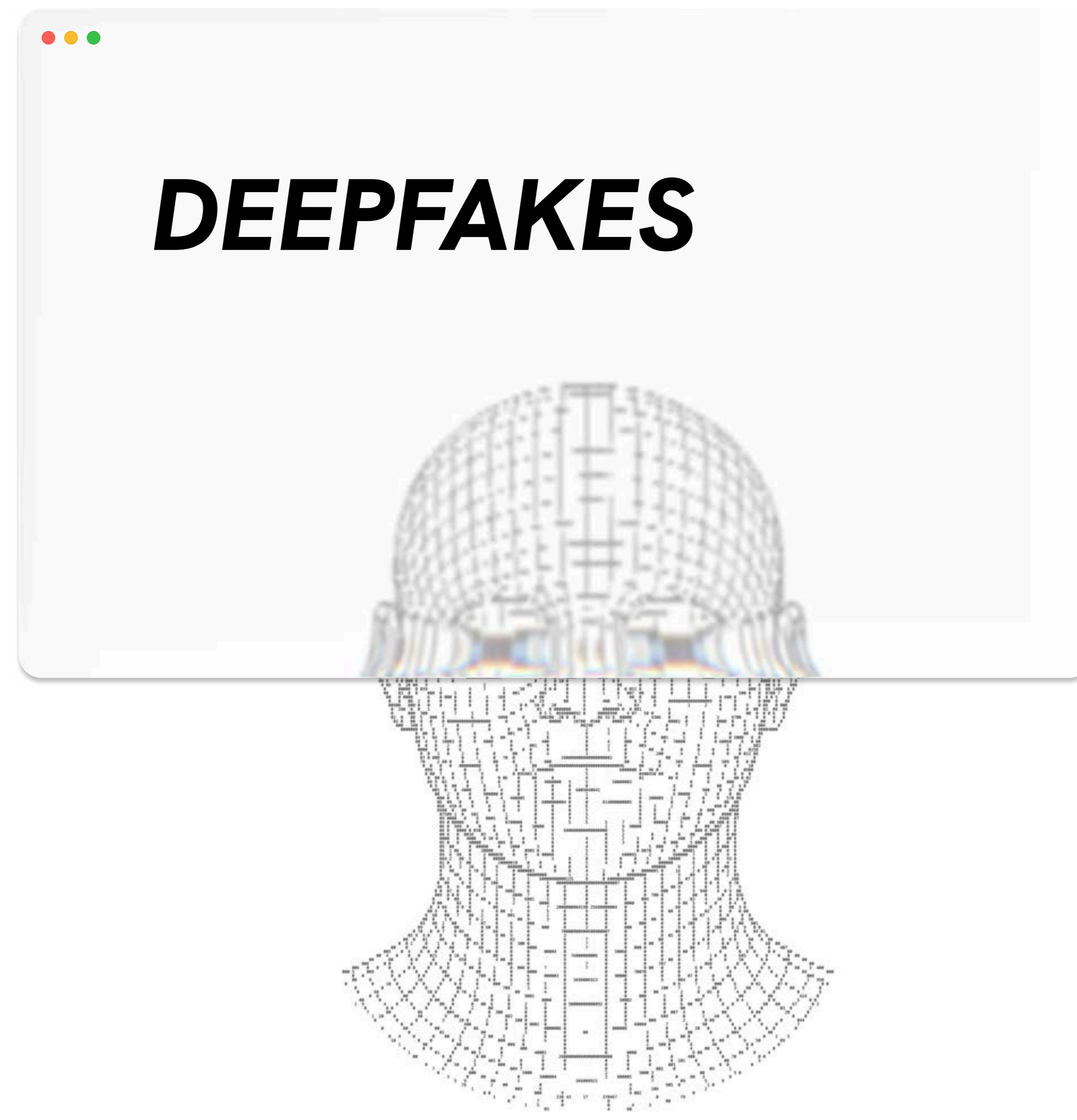
Foco en los principales
costes financieros

Tres fenómenos económicos que merece la pena analizar

RESEÑAS FALSAS

DEEPPFAKES

PIG BUTCHERING



La economía de las reseñas falsas: un problema real

Las reseñas falsas no forman parte de un proceso comercial habitual: se trata, de hecho, de un intento de desinformación dirigido a influir en la decisión de compra.

La mecánica y la intención son las mismas: una información deliberadamente falsa, diseñada para orientar un comportamiento. **El fenómeno es invisible, pero masivo.**

Las reseñas falsas constituyen la base de una infraestructura de manipulación que distorsiona las decisiones de compra a escala mundial. Estimamos que, en 2024, **227.000 millones de dólares** del gasto de los consumidores se vieron directamente influidos por reseñas fraudulentas (Baltimore*, 2021, actualizado).

Las consecuencias van más allá del consumidor individual. Los flujos financieros se dirigen hacia productos o servicios de menor calidad, lo que da lugar a una asignación ineficiente del capital o incluso penaliza a las empresas «honestas» que se niegan a participar en la guerra económica algorítmica. La inteligencia artificial también actúa aquí como aceleradora de procesos. **Las granjas de contenido automatizadas generan ahora miles de reseñas ultrarrealistas y localizadas a un coste insignificante.**

Ante la omnipresencia de la falsedad, los consumidores están perdiendo el rumbo. Aumentan los costes de búsqueda y **se erosiona la confianza en el comercio online.** Y, con ello, la propia eficiencia del mercado.

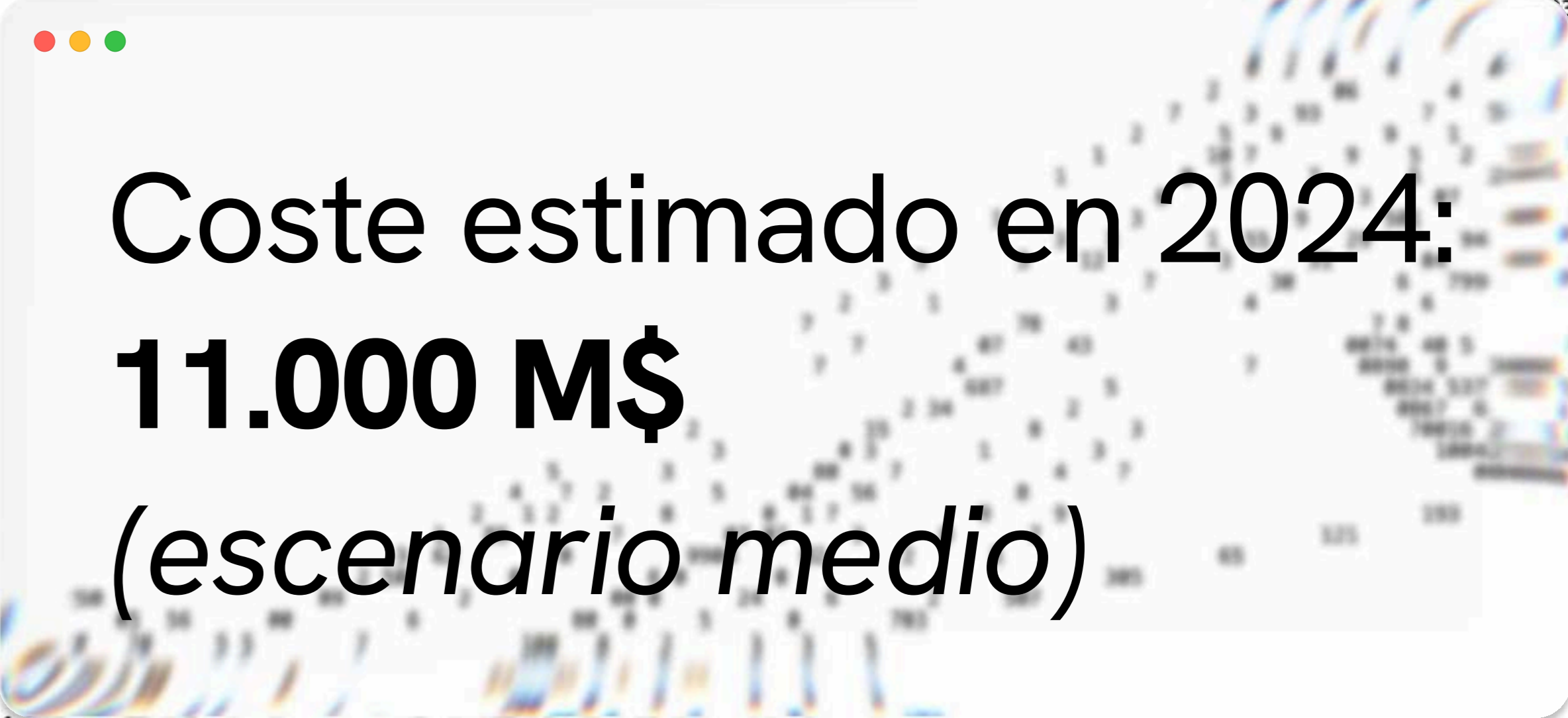
Coste estimado en 2024:
227.000 M\$
(escenario medio)



* El coste económico de los usuarios malintencionados en Internet, «Fake Online Reviews 2021», (CHEQ, 2021)

Auge del deepfake: un cambio de régimen

- El fraude facilitado por la IA está aumentando un **32% anual***. La clonación de voz e imagen, antes reservada a actores sofisticados, ahora es fácilmente accesible por poco dinero.
- El conocido "fraude del CEO", por ejemplo, ha cambiado de naturaleza. Los atacantes ya no se conforman con un simple correo electrónico imitando el estilo de un directivo: ahora pueden clonar una voz, un rostro o incluso simular una videoconferencia completa**.
- Estimamos el coste de estos ataques en **11.000 millones de dólares** en 2024. En Estados Unidos, las pérdidas podrían alcanzar los 40.000 millones de dólares en 2027 (Deloitte***). El caso de Arup es un ejemplo emblemático: 25 millones de dólares desviados mediante un *deepfake* del director financiero. Este escenario demuestra que ya no se trata de simples fallos tecnológicos, sino de operaciones de ingeniería social asistidas por IA, modeladas a partir de los procesos financieros reales de la empresa.
- **La falsificación se vuelve así indistinguible de la verdad.**
- Más allá de las pérdidas directas, lo que se ve comprometido es **la fiabilidad misma de los canales de comunicación**. Cuando cualquier videollamada puede falsificarse, cada interacción se convierte en sospechosa.



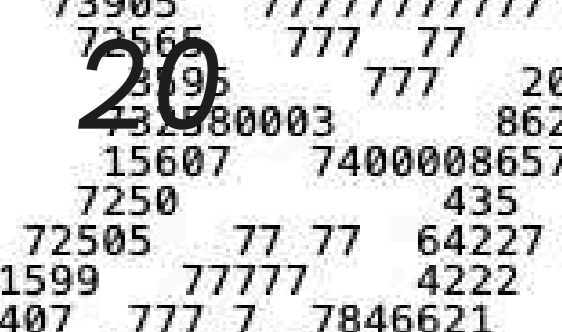
* Se prevé que la IA generativa aumente el riesgo de deepfakes y otros fraudes en el sector bancario, Centro de Servicios Financieros de Deloitte, 2024
 ** Elliott D., "Esto ocurre con más frecuencia de lo que la gente cree": el director de Arup habla sobre las lecciones aprendidas de un delito de deepfake por valor de 25 millones de dólares. Foro Económico Mundial, 2025
 *** Eudes R., «¿Están preparadas las empresas para la IA generativa?», Deloitte, 2025

Pig butchering: un fenómeno que debe ser detenido

- El *pig butchering* no es un fraude cualquiera. Se trata de una operación de ingeniería social de largo plazo que combina manipulación emocional, una relación de confianza falsa y estafa de inversión, generalmente vinculada a criptomonedas. La víctima es “engordada” con ganancias ficticias durante semanas, a veces meses, antes de ser despojada por completo.
- El fenómeno ha cambiado de naturaleza con la llegada de la IA generativa. Los LLM han revolucionado la traducción en tiempo real, permitiendo a operadores situados en el Sudeste Asiático mantener conversaciones personalizadas en cualquier idioma, sin fricciones culturales. Los *deepfakes* de voz e imagen refuerzan la ilusión. **La estafa se ha industrializado**: centros de llamadas estructurados como auténticas empresas, con guiones, indicadores de rendimiento y equipos dedicados.
- En 2024, las pérdidas vinculadas al *pig butchering* solo en el sector de las criptomonedas alcanzaron los **5.500 millones de dólares** (Cyvers*, 2025). Esta cifra no incluye las estafas tradicionales de inversión fuera del ámbito crypto, ni a las víctimas que no denuncian el fraude. El total real probablemente sea mayor.

Coste estimado en 2024:
5.500 M\$
(escenario medio)

*Turner L., “\$5.5 Billion Stolen: Pig Butchering Scams Explode in Crypto”, Cyvers Report Reveals, Crypto Ninjas, 2025





JACOB SIMS

Investigador visitante en
el Asia Center,
Universidad de Harvard

//

La IA se utiliza para mejorar, más que para sustituir, los elementos humanos de la manipulación. Los modelos de lenguaje grande (LLM), por ejemplo, han revolucionado la traducción en tiempo real. El salto entre las herramientas de transcripción fonética tradicionales y la traducción basada en LLM es enorme.

Los deepfakes, la traducción y generación de texto, todos se utilizan para reforzar la manipulación psicológica que sustenta el pig butchering.

//

4.

Importantes costes
sociales, políticos y
sanitarios

Los costes “ocultos” de la desinformación

----- El impacto de la desinformación va mucho más allá de los balances financieros: socava la confianza en las instituciones, polariza a las sociedades, paraliza la toma de decisiones públicas y genera enormes costes indirectos difíciles de cuantificar.

----- Agrupamos estos efectos bajo el término “costes políticos y sociales”: erosión de la confianza en los gobiernos, fragmentación del debate público, injerencia extranjera en los procesos electorales y desinformación en materia de salud.

----- Son daños reales, pero invisibles en los cuadros económicos y, por tanto, fácilmente ignorados por las políticas públicas.

----- Para construir una respuesta coherente, consideramos esencial **asignar un “precio” a estos activos intangibles** y transformar estos puntos ciegos en indicadores de gestión. Es tanto un desafío democrático como un desafío de resiliencia económica.





ZIAD GEBRAN

Director de Relaciones Públicas del Grupo, Reputación y Comunicación con Empleados y Accionistas en AXA

//

La desinformación es el enemigo de la prevención. Y sin prevención, al igual que ocurre con el riesgo climático, el riesgo informativo podría convertirse en sistémico. **Siempre que se establezca el coste adecuado del riesgo, todo debería seguir siendo asegurable.**

Pero en lo que respecta al riesgo cibernético, si una situación imprevista paraliza toda una economía, las autoridades públicas deben intervenir.

//

El coste sanitario de la desconfianza

La desinformación en materia de salud tiene consecuencias clínicas directas. En Estados Unidos, la epidemia de sarampión vinculada a campañas antivacunas alcanzó niveles récord en 2024, con un coste directo estimado de 12,4 millones de dólares (Johns Hopkins*, OMS**).

Detrás de la epidemia existe un mecanismo en cascada.

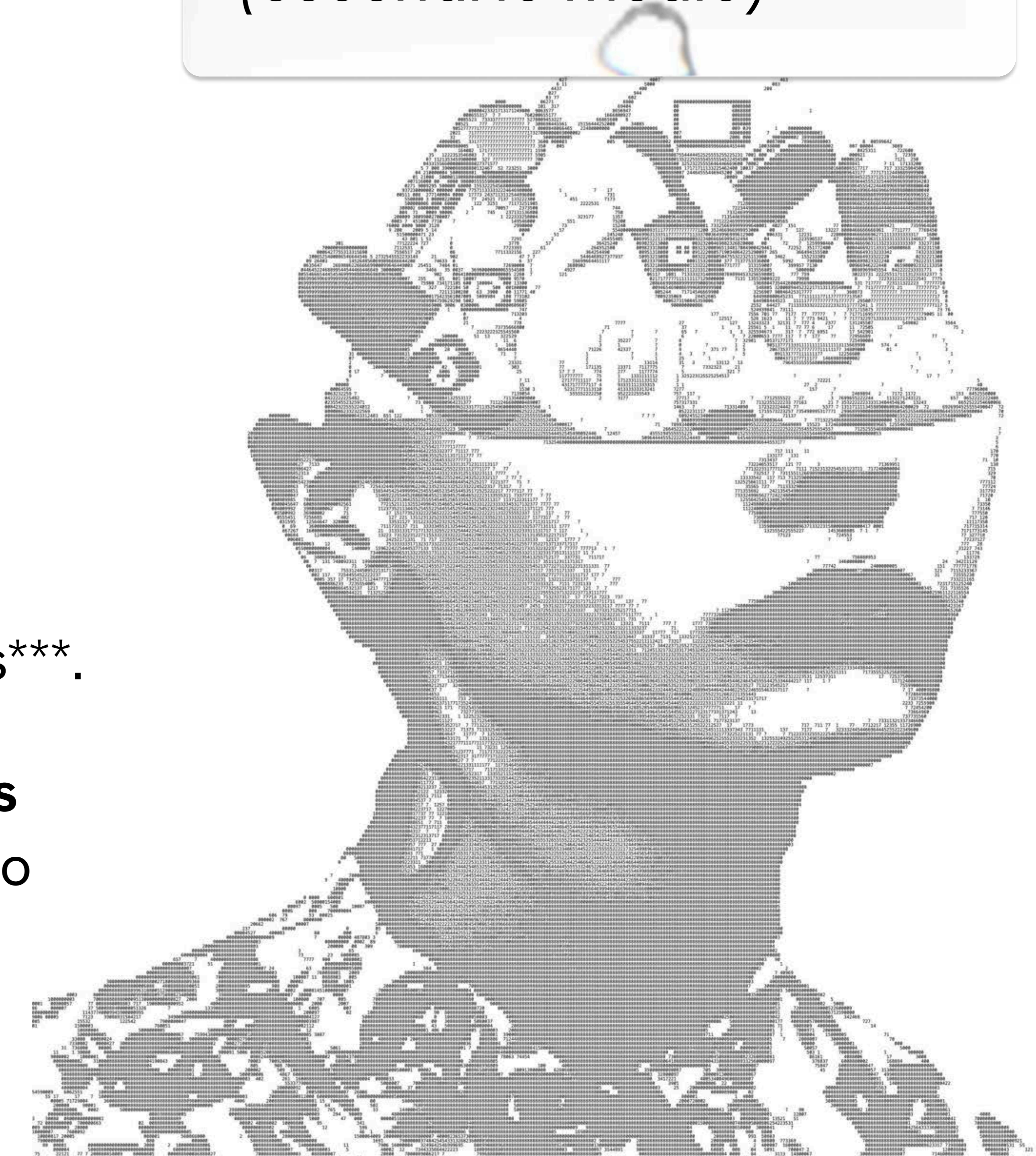
Vacilar a la hora de vacunarse sobrecarga los sistemas sanitarios. La promoción de curas milagro retrasa los diagnósticos. El tratamiento tardío cuesta exponencialmente más que la intervención temprana, y cada día de hospitalización evitable supone una pérdida directa de productividad para la economía.

La salud mental también paga el precio.

En Canadá, la proporción del uso de antidepresivos atribuible a la desinformación (10%) representa aproximadamente 25 millones de dólares***.

El riesgo puede volverse sistémico: **cuando la confianza en las autoridades sanitarias se derrumba**, no solo fracasan las campañas de vacunación, sino que las futuras políticas de prevención (cáncer, tabaco, alcohol, etc.) **también se vuelven menos eficaces y más costosas de implementar.**

Coste estimado en 2024:
9.800 M\$
(escenario medio)



* Willens V., Estimating the Financial Costs of Measles Outbreaks, Johns Hopkins, 2025

** La Région européenne rapporte le plus grand nombre de cas de rougeole depuis plus de 25 ans - UNICEF, OMS/Europe, OMS, 2025

*** Dépenses en médicaments prescrits au Canada, 2023 : regard sur les régimes publics d'assurance médicaments

- 100 principales catégories de médicaments, 2022, tableaux de données, Institut canadien d'information sur la santé, 2023

Democracia bajo asedio y presión

----- La manipulación extranjera de la información ha cambiado de naturaleza. Ahora puede **desestabilizar las instituciones y la economía de un país** en cuestión de semanas.

----- Rumanía lo aprendió por las malas. En noviembre de 2024, un candidato soberanista ajeno al sistema pasó del 2% al 22% en las encuestas sin una campaña oficial. **El arma: una saturación coordinada de TikTok, impulsada por algoritmos e IA, esquivando las reglas de financiación electoral.** La elección presidencial fue anulada, y el coste de reorganizarla es muy tangible: 280 millones de dólares*.

----- La consiguiente pérdida de confianza institucional y la inestabilidad política siguen siendo incalculables. El episodio rumano sirve como un *crash test* para la Unión Europea: **una operación masiva y bien calibrada de desinformación bastó para alterar la trayectoria política de un país en apenas quince días.**

----- Más allá de las elecciones, la polarización extrema puede incluso bloquear reformas estructurales, ya que una democracia paralizada se convierte en un objetivo más fácil para el siguiente ataque.

Coste estimado en 2024:
14.200 M\$
(escenario medio)

* Cârlușea S., Calendarul alegerilor prezidentiale 2024. Costurile alegerilor: prezidentiale - 1,4 miliarde, parlamentare - 880

¿Se está terminando la confianza?

- La confianza es el fundamento esencial de la economía. Cuando desaparece, las transacciones se ralentizan, los costes de supervisión se disparan y las reformas estructurales se vuelven imposibles de aplicar.
- Las cifras lo demuestran: según la OCDE*, solo el **39 % de los ciudadanos sigue confiando en su gobierno**. Este déficit de legitimidad paraliza la toma de decisiones públicas y supone una pérdida de oportunidades de crecimiento.
- Allianz Research intentó cuantificar este fenómeno. El resultado: entre 157.000 y 318.000 millones de dólares en pérdidas de consumo a lo largo de cuatro años en Estados Unidos y la Unión Europea, directamente vinculadas a la polarización política.
- **La desconfianza destruye la propensión a consumir, invertir y hacer negocios.** Los efectos en cascada alcanzan a todo el sistema. Los inversores huyen de mercados donde una política fiscal o energética puede ser revertida en una semana por una campaña viral. **La polarización extrema congela las decisiones a largo plazo.** Democracias anteriormente estables están convirtiéndose en mercados de riesgo, con el coste de la deuda y el capital aumentando de manera mecánica.



* Enquête de l'OCDE sur les déterminants de la confiance dans les institutions publiques – résultats 2024 : Instaurer la confiance dans un contexte complexe, Éditions OCDE, 2024

**Little fires everywhere: How polarization is shaping the economy (and what to do about it), Allianz Research, 2024



MAYA ATIG

Directora general de la
Federación Bancaria de
Francia

//

La confianza es la base de nuestro negocio.

Los ciudadanos confían en sus bancos y nos esforzamos al máximo para ganárnosla. El hecho de que el **73 % de los franceses confíe en que los bancos protejan sus datos personales** mientras que solo el 41 % confía en las grandes tecnológicas, demuestra que vamos por buen camino.

Sin embargo, **debemos ir más allá, especialmente mediante una lucha constante y reforzada contra todas las formas de fraude**, incluida la manipulación de la información.

//

5.

Una respuesta
contundente

Las empresas, ahora en primera línea contra la desinformación

----- **Las empresas se han convertido en objetivos.** La desinformación ya no es una crisis de comunicación convencional, ahora se utiliza para provocar boicots masivos y coordinados de consumidores.

La amenaza se ha profesionalizado.

----- Un informe de VIGINUM/CDSE* confirma lo que muchos sospechaban: **los principales emblemas industriales de Francia se encuentran entre los objetivos directos de la guerra híbrida.** Los ataques informativos contra empresas siguen la misma lógica que los dirigidos a los Estados, con medios comparables.

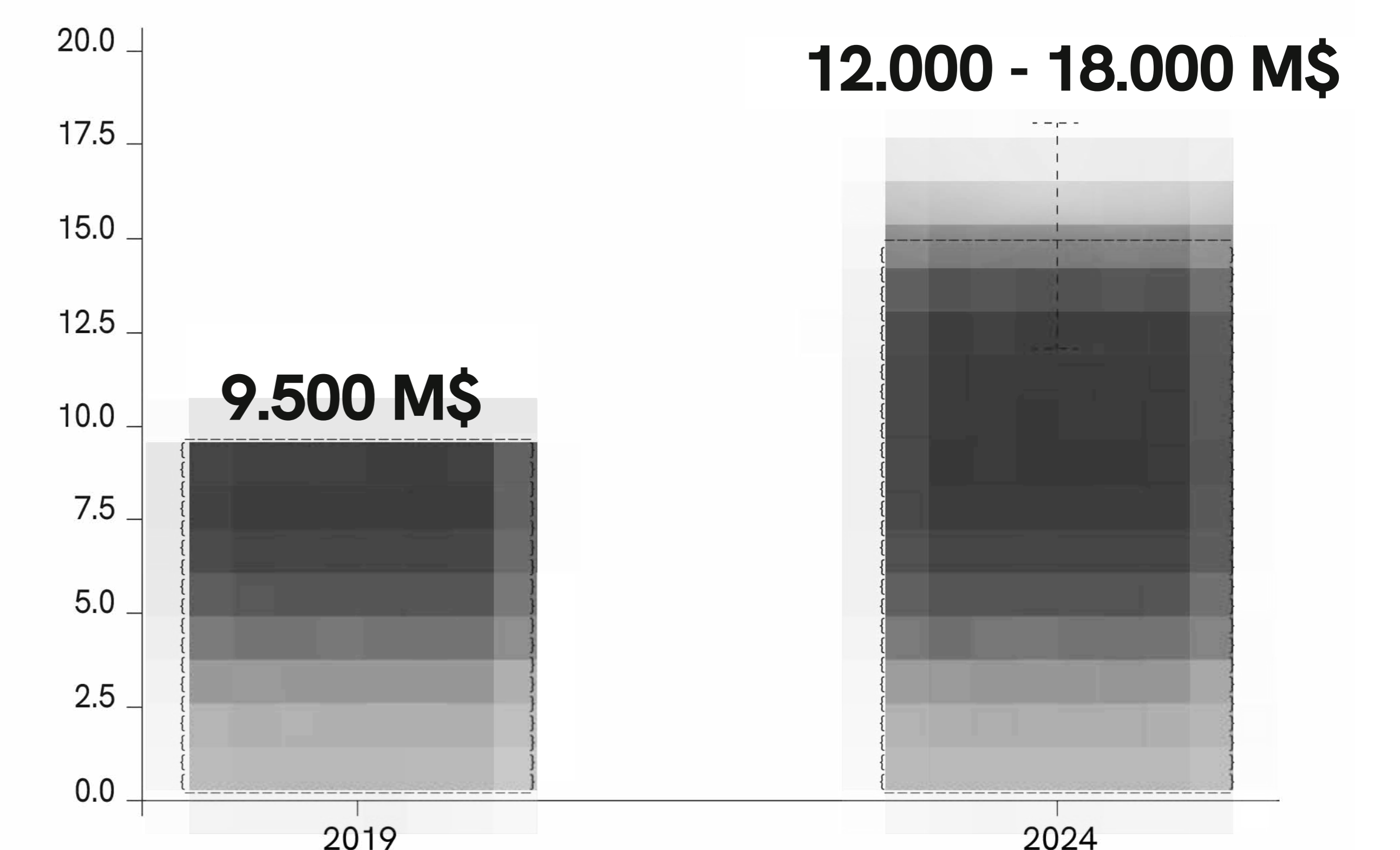
----- **El coste de la protección sigue la misma trayectoria.** Los presupuestos destinados a la restauración de la reputación y a la defensa informativa han pasado de 9.500 millones de dólares en 2019 a entre 12.000 y 18.000 millones de dólares** en 2024. Una multiplicación que refleja tanto la magnitud de la amenaza como la ausencia de una respuesta colectiva estructurada.

* Guide de sensibilisation à la menace informationnelle à destination des acteurs économiques français, CDSE, VIGINUM, 2026

** Estimación del 10-15% del mercado global de digital trust: Digital Trust Market (2025 - 2033), Grand View Research, 2025

Coste estimado en 2024:
12.000 - 18.000 M\$
(escenario medio)

Incremento drástico de los costes asociados a la gestión reputacional en miles de millones de dólares





IESHA WHITE

Director of Intelligence
en Check My Ads Institute

“

La desinformación no es simplemente una casualidad en la evolución de Internet: es un modelo de negocio lucrativo impulsado por la opacidad de la tecnología publicitaria.

Mientras las marcas financien, sin saberlo, la destrucción de la confianza, todos pagaremos un impuesto invisible sobre la verdad.

”

La respuesta: la gran asimetría

La desinformación se ha estructurado como una industria.

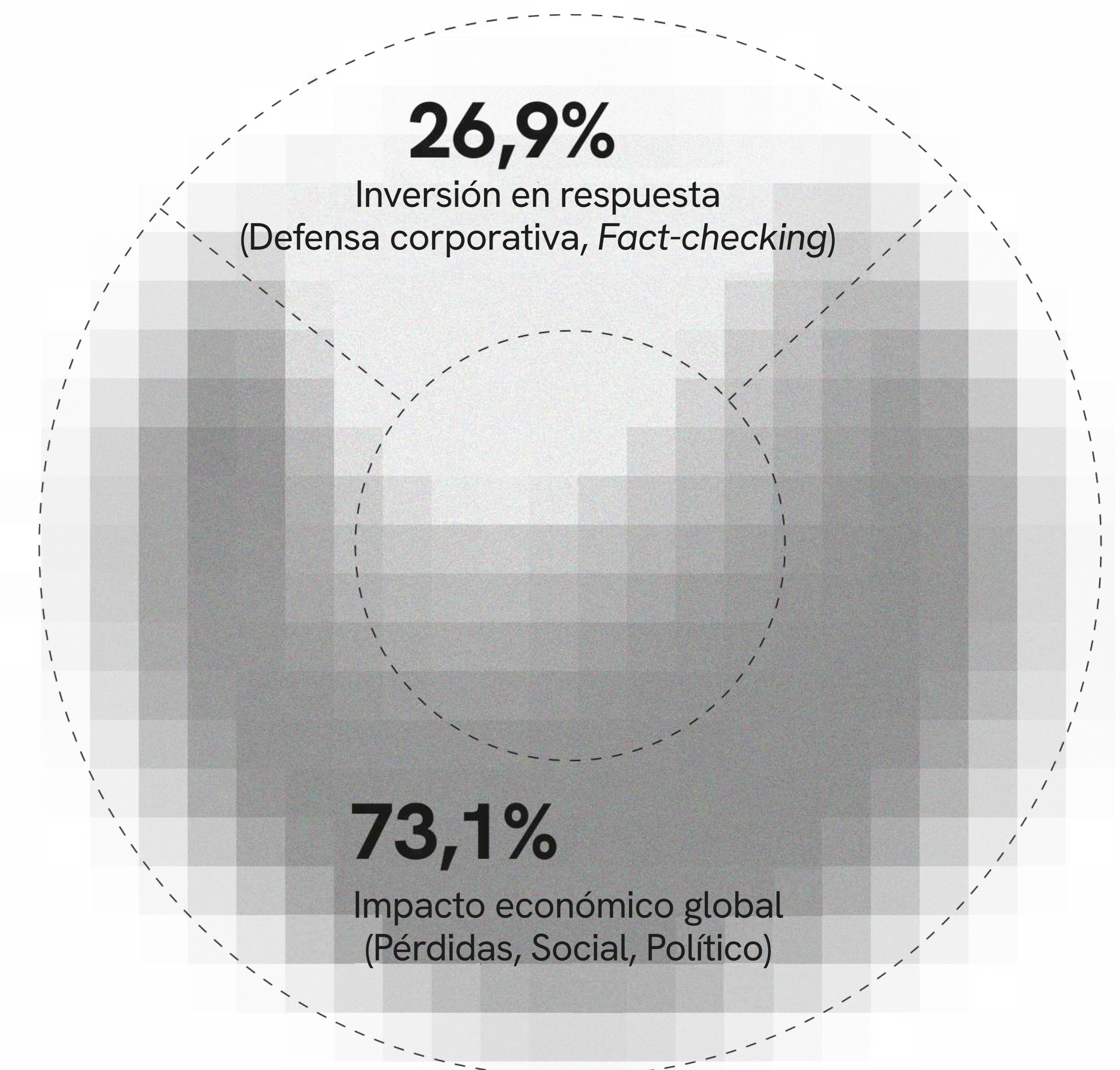
Es rentable para quienes la difunden y cuesta una fortuna a quienes intentan contenerla. **La asimetría es abrumadora.**

En el lado ganador, las cifras hablan por sí solas: **Meta habría generado 16.400 millones de dólares en ingresos publicitarios procedentes de contenido fraudulento en 2024***. Paralelamente, 2.600 millones de dólares en ingresos publicitarios financian indirectamente sitios de desinformación, según NewsGuard**.

En el lado de la respuesta, la escala es completamente diferente. El presupuesto mundial destinado a todas las iniciativas de verificación de hechos combinadas no supera los 100 millones de dólares***. Peor aún: el 45% de esta financiación proviene de un único actor, Meta, que ha anunciado la retirada de su apoyo a partir de 2025.

La verificación descansa sobre cimientos financieros frágiles, y este desequilibrio resume por sí solo la urgente necesidad de estructurar respuestas que combinen a estados, empresas, periodistas, profesionales y ciudadanía.

**La asimetría de la respuesta
(Coste global vs Recursos movilizados)**



* Horwitz J. , Meta is earning a fortune on a deluge of fraudulent ads, documents show, Reuters, 2025

** Skibinski M., Special Report: Top brands are sending \$2.6 billion to misinformation websites each year, NewsGuard, 2025

*** International Fact-Checking Network, State of the fact-checkers report, Poynter, 2025



DAVID COLON

Investigador y Profesor en
Sciences Po Paris

“

La economía de la verdad está condenada a ser estructuralmente deficitaria, mientras se rija por el lucro en lugar del interés público.

La respuesta francesa es un ejemplo de una contrarrespuesta sencilla, eficaz y de bajo coste.

”



AYMAN AWADA

Director global de
Servicios Financieros
de Sopra Steria

Actuar o resistir

Este estudio proporciona una medición metódica del impacto de la manipulación de la información en nuestras economías y democracias. Sin embargo, aún quedan muchas áreas grises por esclarecer.

Primero, la pérdida de confianza institucional. Es un activo que no aparece en ningún balance, pero su colapso paraliza cualquier voluntad de reforma y cualquier toma de decisiones a largo plazo. Además, esos **417.000 millones de dólares alimentan una infraestructura criminal cuyo verdadero impacto en la economía sigue estando en gran medida subestimado**. Finalmente, hemos entrado en una nueva era: la de la IA y sus efectos multiplicadores.

Hace veinte años, la ciberseguridad se percibía como un riesgo técnico marginal, gestionado por un puñado de expertos. Hoy, es una función estratégica con presupuestos, gobernanza y regulación específicos. La lucha contra la desinformación sigue la misma trayectoria, con la misma brecha que cerrar. Los *deepfakes* representan la señal de alerta: difuminan la línea entre los ciberataques y los ataques a la información, y exigen una respuesta de igual magnitud.

Dada la magnitud de estos ataques y la actual asimetría de los recursos de respuesta, podría resultar tentador limitarse a observar los daños. **Sin embargo, para proteger nuestras democracias y economías, creemos que la movilización colectiva es fundamental**. Este estudio busca contribuir proporcionando un marco para las medidas de respuesta necesarias. Estas medidas son tanto tecnológicas como organizativas y deben implementarse en todos los niveles de la sociedad.

En un mundo donde la propaganda y la falsedad se propagan a gran escala, defender la verdad bien podría convertirse en la inversión económica definitoria del siglo XXI.

6.

Anexos



Para consultar la versión completa de nuestro estudio,
accede a esta página

Expertos

COMITÉ CIENTÍFICO

Tiziana Assenza — Profesora de Economía, Toulouse School of Economics

Clément Bénese — Matemático, especialista en análisis de datos, Opsci.ai

Cyril Rollinde — Econometrista, Citizing Consulting

EXPERTOS SECTORIALES

Maya Atig — Directora general, Fédération Bancaire Française

Ayman Awada — Head of Financial Services Industry, Sopra Steria

Claire Atkin — Cofundadora y CEO, Check My Ads Institute

Bruno Courtois — Consejero de Defensa, coordinador del Cercle Pégase, Sopra Steria

Alexandre Eich Gozzi — Head of Product Management Financial Services, Sopra Steria

Ziad Gebran — Group Head of PR & Reputation, AXA

Kévin Limonier — Profesor de Universidad, Instituto Francés de Geopolítica (París 8) ;

Director adjunto, GEODE

Maud Quessard — Directora del área “Europa, Espacio Transatlántico y Rusia”,

IRSEM (École Militaire)

Jacob Sims — Visiting Fellow, Asia Center, Harvard University ; Visiting Expert on Transnational Crime, US Institute of Peace

François Volpoet — Director general Francia, Chainalysis

leasha White — Director of Intelligence, Check My Ads Institute

Mung Ki Woo — Chief Operations Officer, Financial Services, Sopra Steria Group

Fuentes

- Global Risk Report 2024, World Economic Forum, 2024 —
- Aghion P. et al., *La crise mondiale de l'information représente une grave menace pour la prospérité économique et le progrès humain*, Le Monde, sept. 2025
- The economic cost of bad actors on the Internet, Fake News, CHEQ, 2019 —
- Derakhshan H., Wardle C., *Les désordres de l'information : Vers un cadre interdisciplinaire pour la recherche et l'élaboration des politiques*, Conseil de l'Europe, 2017 —
- The economic cost of bad actors on the Internet, Fake Online Reviews 2021, CHEQ, 2021 —
- Gestion de l'infodémie sur la COVID-19, ONU/OMS/UNICEF, 2020
- Serrano J., *What's the real cost of disinformation for corporations?*, World Economic Forum, 2025
- New FTC Data Show a Big Jump in Reported Losses to Fraud to \$12.5 Billion in 2024, Federal Trade Commission, 2025
- Global trade in fake goods reached USD 467 billion, OCDE, 2025
- Little fires everywhere: How polarization is shaping the economy (and what to do about it), Allianz Research, 2024 —
- Eudes R., *Les entreprises sont-elles prêtes pour l'IA générative ?*, Deloitte, 2025
- Grossman T., *The Battle Against Brand Disinformation: Preparing the Communications Industry for 2025*, Truepoint, 2025
- Willens V., *Estimating the Financial Costs of Measles Outbreaks*, Johns Hopkins, 2025
- Enquête de l'OCDE sur les déterminants de la confiance dans les institutions publiques - résultats 2024, Éditions OCDE, 2024 —
- Aitken B., Hoes E., Zhang J. et al., *Prominent misinformation interventions reduce misperceptions but increase scepticism*, Nature Human Behavior, 2024
- Naviguer dans les désordres de l'information, Bureau du scientifique en chef du Québec, 2025 —
- Navigating Apathy: A Data-Backed Analysis of Public Disengagement in Political and Economic Spheres, Yorkshire Popular Front, 2025 —
- Braconnier C., Mayer N., *Les dynamiques du décrochage civique illustrées par la hausse de l'abstention aux scrutins nationaux*, 2024
- Durante R., Mastrorocco N., Minale L., Snyder J. M., *Unpacking Social Capital*, The Economic Journal, 2025
- Digital Trust Market (2025-2033), Grand View Research, 2025
- Lutte contre les influences étrangères malveillantes. Pour une mobilisation de toute la Nation face à la néo-guerre froide, Sénat, 2024 —
- La Commission met à disposition 16 millions d'euros de fonds pour soutenir le journalisme et l'éducation aux médias dans toute l'Europe, Commission européenne, 2024
- Cooperating with fact-checkers, civil society, media and academia, Commission européenne, 2025
- Facts not Fakes — Tackling disinformation, strengthening information integrity, OCDE, 2024 —
- Kallioniemi P., *Beyond Defence: A Proactive Strategy for the West in the Information Domain*, ICDS Estonia, 2025
- Observatoire européen des médias numériques (EDMO), Commission européenne, 2025
- Trzun Z., *Analyzing the cost and necessity of the fight against disinformation from the national security perspective*, ResearchGate, 2024
- Feldman B., Ma O., *How Google and YouTube are investing in fact-checking*, Google Blog, 2022
- Muckensturm B., *Viginum, un service pour détecter les tentatives d'ingérence sur les réseaux sociaux*, Radio France, 2021
- List of countries by stock market capitalization, Wikipedia, 2026
- Nguyen T. H., *Factors Affecting Consumer's Online Shopping Behavior During the Covid-19 Pandemic*, ResearchGate, 2023
- Skibinski M., *Special Report: Top brands are sending \$2.6 billion to misinformation websites each year*, NewsGuard, 2025
- Décisions SEC 2024 (greenwashing / ESG) : Keurig, WisdomTree, Invesco Advisers — U.S. Securities and Exchange Commission, 2024
- Décisions canadiennes 2024 : Sirius, Cineplex — Gouvernement du Canada, 2024
- Décisions australiennes ACCC 2024 : Qantas, Secure Parking, Mazda — Australian Competition & Consumer Commission, 2024
- Décisions australiennes ASIC 2024 : Mercer, Vanguard — Australian Securities & Investments Commission, 2024
- La Cour suprême ordonne la levée de la suspension du réseau social X au Brésil, Le Monde, oct. 2024
- Horwitz J., *Meta is earning a fortune on a deluge of fraudulent ads, documents show*, Reuters, nov. 2025
- Turner L., *\$5.5 Billion Stolen: Pig Butchering Scams Explode in Crypto, Cyvers Report Reveals*, Crypto Ninjas, 2025
- Baruchin R., *2024 Brand Crisis Round-Up - Part 2*, Cyabra, 2024
- La Région européenne rapporte le plus grand nombre de cas de rougeole depuis plus de 25 ans, OMS/UNICEF Europe, mars 2025
- Measles and rubella weekly monitoring report, Gouvernement du Canada, 2025
- Dépenses en médicaments prescrits au Canada, 2023, Institut canadien d'information sur la santé, 2023
- Cârlugea S., *Calendarul alegerilor prezidentiale 2024. Costurile alegerilor*, Europa Libera Romania, 2024
- Michałowska A., Kubś J., *Coining lies. Kremlin spends 1.5 Billion per year to spread disinformation and propaganda*, Debunk.org, 2022
- Dinan S., *Government spending to combat 'misinformation' jumped massively under Biden*, Washington Times, nov. 2024
- Alamsyah P. et al., *Debunking disinformation on YouTube: a fact check on the 2024 Indonesian election*, Jurnal Studi Komunikasi, 2024

equipo

Dirección de la publicación

Mathilde Richard

Dirección de la investigación

Thomas Delorme
Opsci.ai

Comité editorial

Mathilde Richard
Guillaume Ledit
Thomas Delorme
Aurélien Flaugnatti

Dirección artística

Maxime Rocher

Contacto de prensa

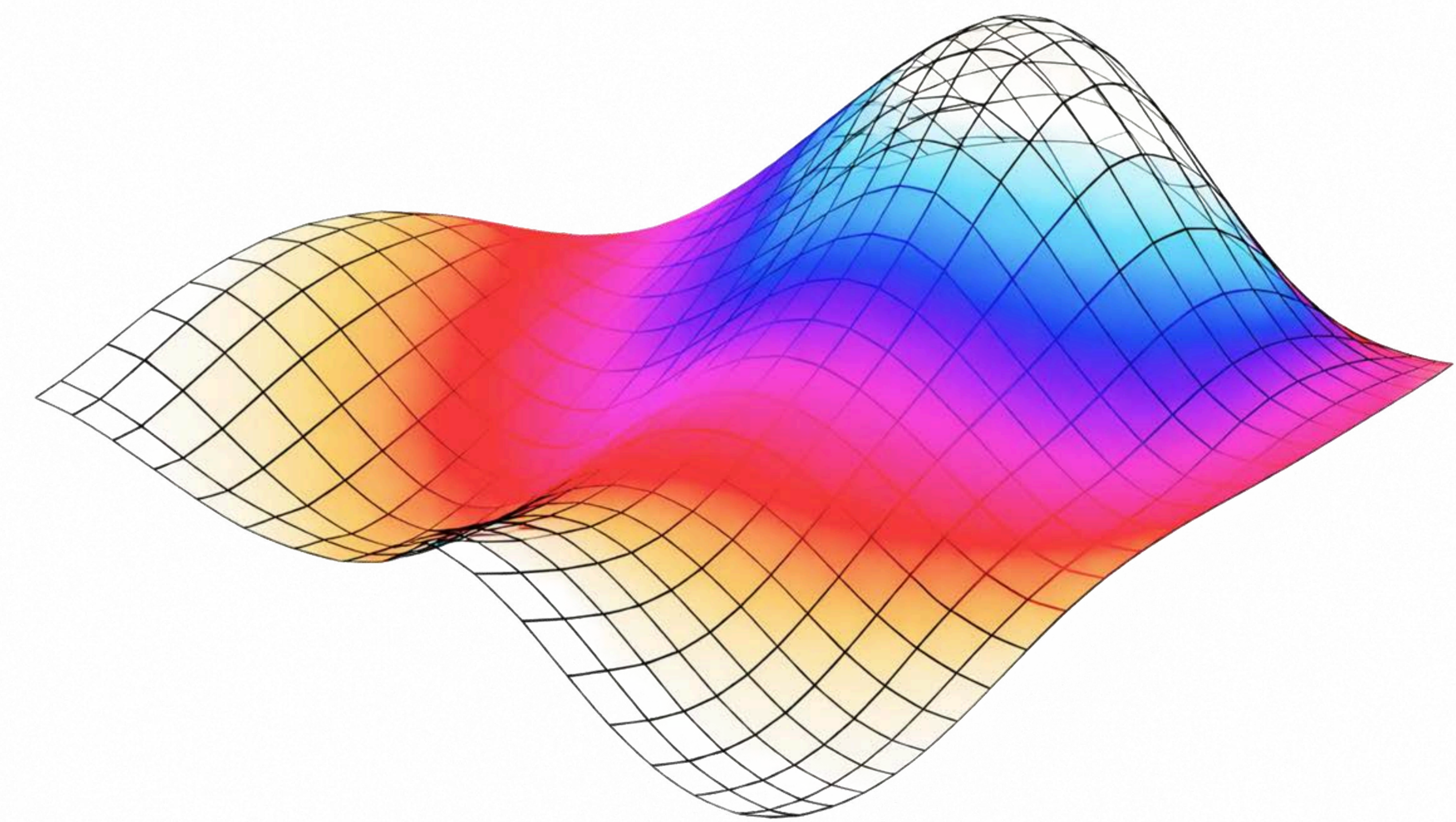
Daniel Rodríguez-Peral
+34 615 870 287

El impacto económico global de la desinformación

*Costes financieros, sociales y políticos:
midiendo para una mejor respuesta*

“En un mundo en el que la propaganda y la mentira se difunden a gran escala, defender la verdad bien podría convertirse en la inversión económica más importante del siglo XXI”

AYMAN AWADA



sopra  steria